INCIDENCIA

REVISTA EDITORIAL

PRIMER NÚMERO
- OCTUBRE 2026

21 MIRADAS SOBRE EL HEMISFERIO

Geopolítica, democracia, seguridad y los desafíos estratégicos de América Latina

GEOPOLÍTICA

China y la competencia estratégica en América Latina

DEMOCRACIA

Instituciones, libertad y nuevos escenarios políticos

SEGURIDAD

Crimen organizado, soberanía y cooperación hemisférica



DR. ROBERT EVAN ELLIS

Miembro Senior No Residente del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales (CSIS)

LEGADO A LAS AMERICAS

Global Peace FOUNDATION

Las opiniones expresadas en las publicaciones son estrictamente suyas y no representan necesariamente a su institución ni al gobierno de EE. UU.

NUESTRO PRIMER NÚMERO

La Revista Incidencia nace como un espacio de reflexión crítica y diálogo académico en torno a los grandes procesos que configuran la contingencia mundial y las dinámicas estructurales que subyacen al escenario actual. Su propósito es reunir voces diversas; expertos, líderes, investigadores, académicos y ciudadanos comprometidos en una plataforma que trascienda la coyuntura inmediata y aporte a la comprensión profunda de los fenómenos globales.

Este proyecto editorial constituye la consecuencia natural de la labor desarrollada por **Legado a Las Américas**, el **Cuerpo Consultivo Político y Académico** y la **Académica de Altos Estudios**, instituciones que han promovido la formación de pensamiento estratégico y la construcción de liderazgos con vocación continental. Incidencia se inscribe en esa tradición, proyectando hacia la esfera pública un corpus de análisis que combina rigor científico, perspectiva histórica y sensibilidad social.

Como toda "primera vez", este número inaugural enfrenta el desafío de estar a la altura del esfuerzo sostenido por quienes, desde hace muchos años, se organizaron para fundar **Legado a Las Américas.** Su empeño en construir un espacio de encuentro intelectual y estratégico constituye el cimiento sobre el cual hoy se levanta esta revista, que busca honrar esa trayectoria con un aporte académico de calidad y pertinencia.

Asimismo, no podemos olvidar que este camino se forjó en circunstancias adversas: durante la pandemia, la comunidad mantuvo viva la dinámica de reuniones, cursos y debates en toda América Latina y el Caribe. Esa resiliencia colectiva dio origen a un espacio de reflexión que, lejos de detenerse, se fortaleció en la adversidad y se proyecta ahora en Incidencia como testimonio de continuidad y compromiso.

La revista se concibe como un espacio de convergencia interdisciplinaria, donde la economía dialoga con la política, la sociología con la comunicación, y la filosofía con las ciencias aplicadas. En este cruce de saberes, buscamos iluminar las tensiones y oportunidades de nuestro tiempo, ofreciendo a los lectores no solo diagnósticos precisos, sino también horizontes de acción y propuestas de transformación.

El primer número de Incidencia inaugura una etapa que aspira a consolidarse como referente académico y cultural en la región. Confiamos en que sus páginas serán un instrumento para la formación de criterio, el fortalecimiento de la ciudadanía crítica y la generación de incidencia real en los debates que marcan el rumbo de nuestras sociedades.

En homenaje a la figura de alta calificación como estudioso de temas referentes a la seguridad y defensa de las Américas, Dr. Evan Ellis, dedicamos este ejemplar a una selección de trabajos que han sido publicados en la sección OPIDATA de nuestra web y en UPI VOICES.



CUERPO EDITORIAL



EDITOR:

Lic. Osvaldo Silva Serqueira



CONSEJO EDITORIAL:

Ing. María del Carmen Aceña (Guatemala)

Cdor. Juan Pedro Arocena (Uruguay)



Dr. Carlos Cantero (Chile)

Dra. Ana Belén Cordero (Ecuador)



Dr. Evan Ellis (EE.UU.)

Lic. Eugenio Guerrero (Chile)



Almirante (r) Jorge Montoya (Perú)

Dr. Guillemo Pacheco (EE.UU.)



Ing. Roberto Palma (Guatemala)

Mag. Psic. Nibia Pizzo (Uruguay)



Dr. Beatriz Rangel (EE.UU.)

Lic. Adrián Rocha (Argentina)



Dra. Cornelia Schmidt (Argentina)

01. REAFIRMANDO EL VALOR DE LA PERSONA PARA LA SEGURIDAD Y LA PROSPERIDAD DE AMÉRICA LATINA

EL INDIVIDUO COMO PUNTO DE PARTIDA

Legado a las Américas me ha honrado con una invitación para publicar una columna mensual en su foro Opidata. Reconozco la amplitud del conocimiento, la experiencia y el servicio público que representa el grupo, y espero interactuar con ustedes a través de estos escritos.

Durante las tres décadas de mi carrera profesional, he tenido la oportunidad de trabajar en la academia, el sector privado y diversas organizaciones gubernamentales de los Estados Unidos. Hago un esfuerzo por incorporar esas múltiples perspectivas en mi análisis, así como busco representar una perspectiva respetuosa de los Estados Unidos ante mis colegas latinoamericanos, al mismo tiempo que busco ver los desarrollos globales desde la perspectiva de la región.

Mis escritos y otros trabajos a lo largo de los años se han centrado en el compromiso de la región con los actores extrahemisféricos, en particular la República Popular China (RPC), Rusia e Irán, así como con el crimen organizado transnacional y las corrientes políticas que han dado forma a la dinámica estratégica de la región.

América Latina y el Caribe enfrenta actualmente una serie de desafíos sin precedentes, desilusión con el desempeño de sus gobiernos y decisiones importantes en cuanto a la organización política, las políticas sobre tecnología y otros temas, y las relaciones con una variedad de actores globales. En esta mi columna introductoria, me gustaría comenzar mi conversación con ustedes sobre estos temas con una nota filosófica, centrándome en uno de los elementos más importantes, aunque descuidados, en el debate contemporáneo sobre la solución y las políticas: la necesidad de volver a centrar la atención en el individuo, su agencia, empoderamiento y protección. y no al Estado, como solución a los males de la sociedad.



El empoderamiento del individuo, no del Estado, es la clave para la innovación, la prosperidad y la seguridad física y política de América Latina, a medida que la región se enfrenta a una serie de desafíos sin precedentes y a nuevos socios.



Reconocieron, cada uno de diferentes maneras, que el Estado era un mal necesario, que proporcionaba el imperio de la ley, la seguridad y ciertas funciones básicas, pero inherentemente ineficiente para gastar el dinero de otros, con una tendencia a invadir al individuo, ya que aquellos que controlaban el Estado imponían reglas y estructuras, en nombre del «bien público», a quienes estaban bajo su dominio.

Durante la Guerra Fría, la Unión Soviética puso de relieve amenazadoramente la tendencia opresiva de la autoridad estatal sin control, mientras que Estados Unidos, con su cultura icónica, innovación y prosperidad, se convirtió en el abanderado (aunque demasiado simplista) de los méritos de la libertad individual y la agencia.

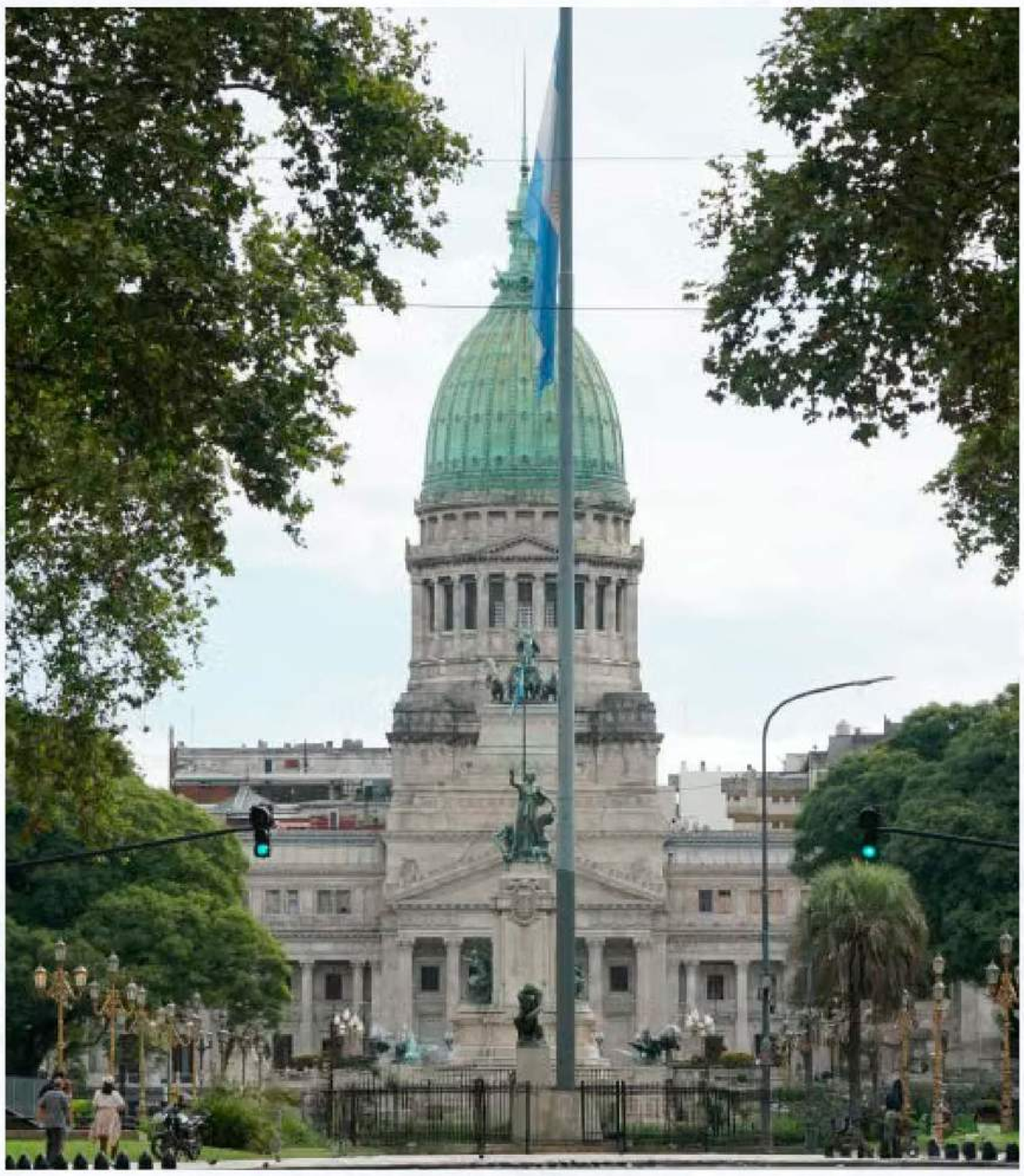
Hoy, a medida que Estados Unidos se involucra con América Latina y el Caribe en desafíos compartidos como la seguridad, el desarrollo y la democracia, se ve socavado por regímenes populistas «iliberales» y «compite» con rivales extrahemisféricos como la República Popular China, Rusia e Irán, un énfasis en el empoderamiento y la protección del individuo (frente al Estado) y el costo cuando eso no sucede, es el elemento que falta más notoriamente en una lucha que no va bien.

LIBERTAD INDIVIDUAL FRENTE AL PODER DEL ESTADO

Durante la Guerra Fría, la lucha entre el Occidente «democrático y de libre mercado» y el bloque «comunista», aunque nunca fuezrealmente tan sencilla, puso de relieve el papel del individuo, seguro de su libertad, sus derechos y los frutos de su trabajo, como piedra angular de la innovación y el progreso económico. El concepto fue adoptado por figuras icónicas como **Milton Freedman, Ayn Rand y Ronald Regan.**



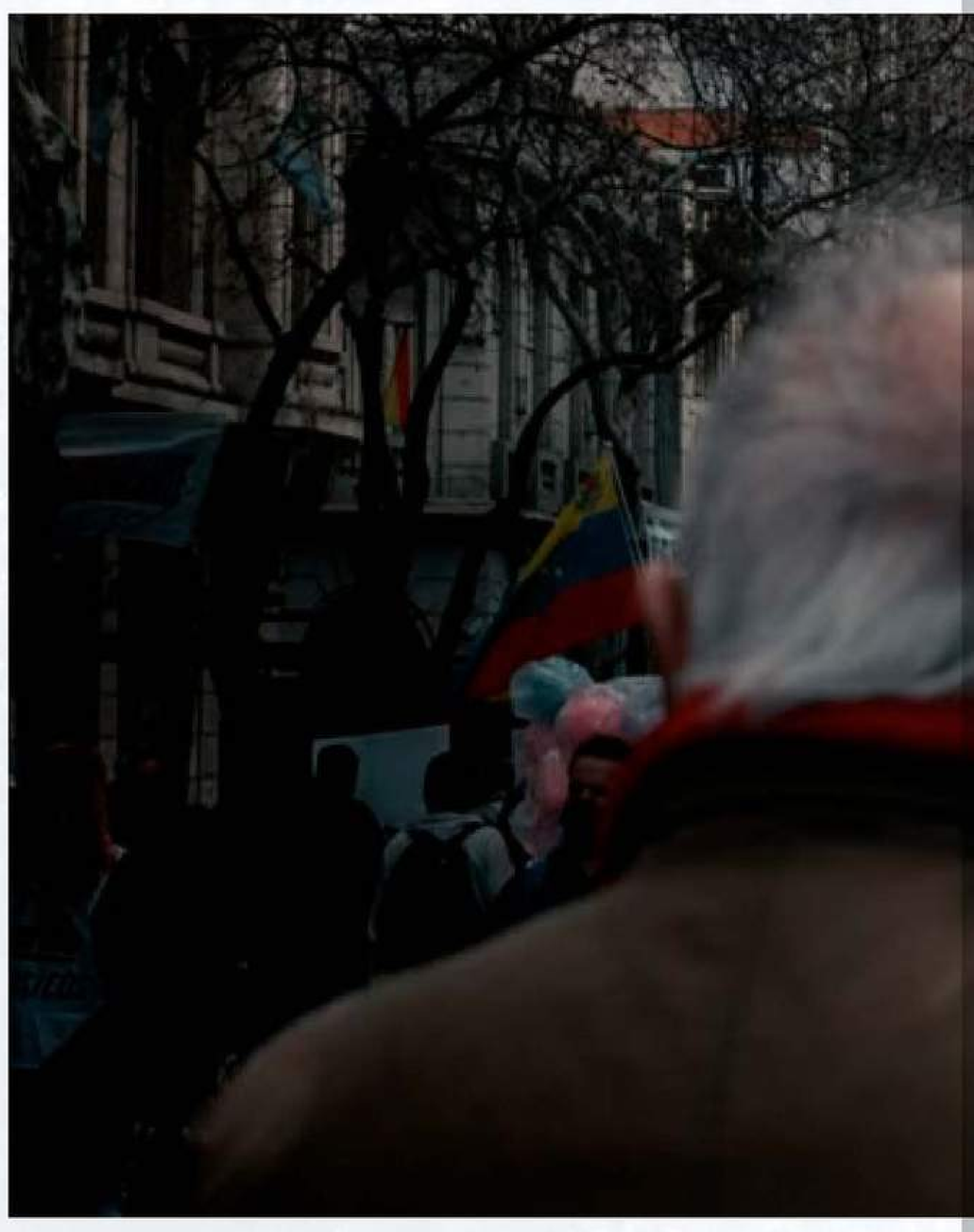
UNA REGIÓN QUE RESPONDE CON MÁS ESTADO



En la región, en EE.UU., y en las discusiones sobre las políticas de EE.UU. hacia la región, el énfasis está en «¿qué tipo» de programas y gastos gubernamentales adicionales se necesitan?» en lugar de «¿cómo se puede empoderar a los individuos para innovar, generar crecimiento y resolver problemas a través de su agencia?», especialmente si recortar el estado es parte de la solución para que eso suceda. En toda América Latina y el Caribe, los residentes están insatisfechos con el desempeño de sus gobiernos, sin embargo, la respuesta en toda la región, desde México hasta Honduras, Nicaragua, Venezuela, Colombia, Chile y Brasil, por voto o usurpación, ha sido que los gobiernos expanden sus programas y su dominio sobre la sociedad civil.

Los inconformistas de la región, como el presidente libertario de Argentina, Javier Milei, reciben poco apoyo retórico en sus valientes esfuerzos por limitar el gobierno, denunciar la naturaleza inherentemente corruptora del gasto público y volver a centrar el discurso en el empoderamiento del individuo, desde un Estados Unidos que alguna vez defendió estos valores.

Sin un núcleo centrado en el valor de la agencia individual, el discurso de EE.UU. sobre la «democracia y los derechos humanos» suena predeciblemente hueco, particularmente para una región desilusionada con el desempeño de sus gobiernos electos, mientras que, por el contrario, el gobierno «autoritario» de China parece haber traído un impresionante crecimiento material, seguridad y orden. Sin embargo, parte del problema es que el enfoque contemporáneo de Estados Unidos en los procedimientos y resultados, incluidas las elecciones y la protección de los grupos desfavorecidos, ha perdido el espíritu del discurso de la Guerra Fría, que destacaba la importancia de los individuos como actores económicos, con sus propiedades y acciones protegidas por un marco legal igualitario, lo que les permite cosechar la recompensa de su iniciativa y riesgo.



DEMOCRACIA, CHINA Y EL DILEMA DE LAS ALTERNATIVAS

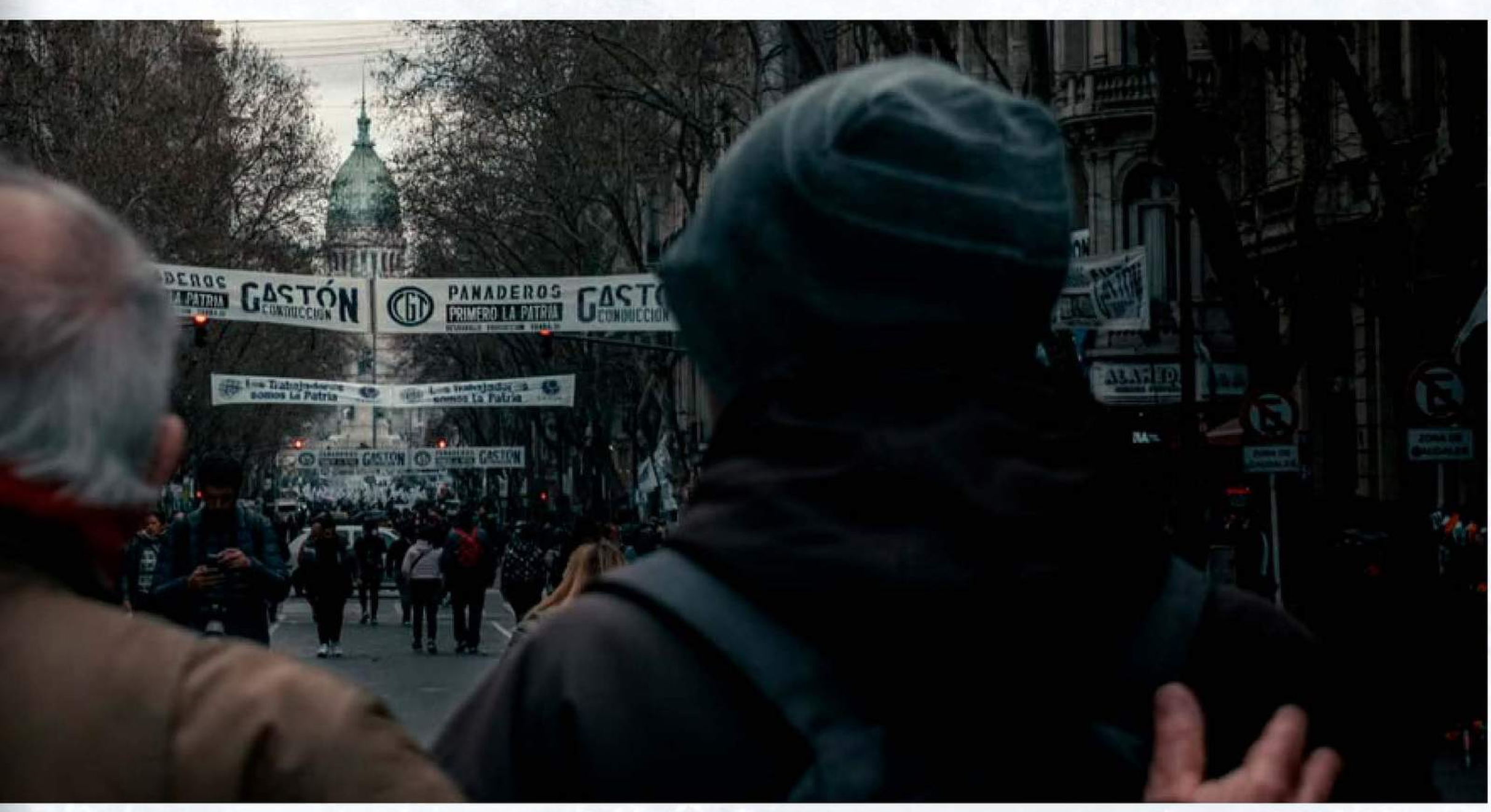
Desanclado de los argumentos sobre la iniciativa individual en las economías de mercado como la raíz de la prosperidad, el discurso sobre la relación de la región con China ha pasado a estar dominado por debates sobre «quién dará más». En ellos, la región es un receptor pasivo de cortejo, y en el que Estados Unidos, con su economía de mercado semilibre, está en desventaja. Sin el marco de individuos responsables de producir valor a través de sus elecciones, los políticos de la región defienden su «derecho» a entablar relaciones contractuales con empresas con sede en la RPC basadas en la ausencia de una «contraoferta» de EE.UU. sin hacer referencia a si la propuesta china tiene sentido comercial, si es probable que se ejecute mal o si producirá consecuencias sociales y ambientales inaceptables.

Volver a centrar el discurso con y en América Latina en torno al individuo tiene múltiples dimensiones:

En asuntos económicos, implica centrarse en cómo crear un entorno de inversión atractivo mediante la reducción de la regulación gubernamental y los impuestos y la lucha contra la corrupción y la inseguridad, de modo que los empresarios y otros empleadores puedan prosperar, protegidos y regulados por instituciones eficientes, eficaces y objetivas.

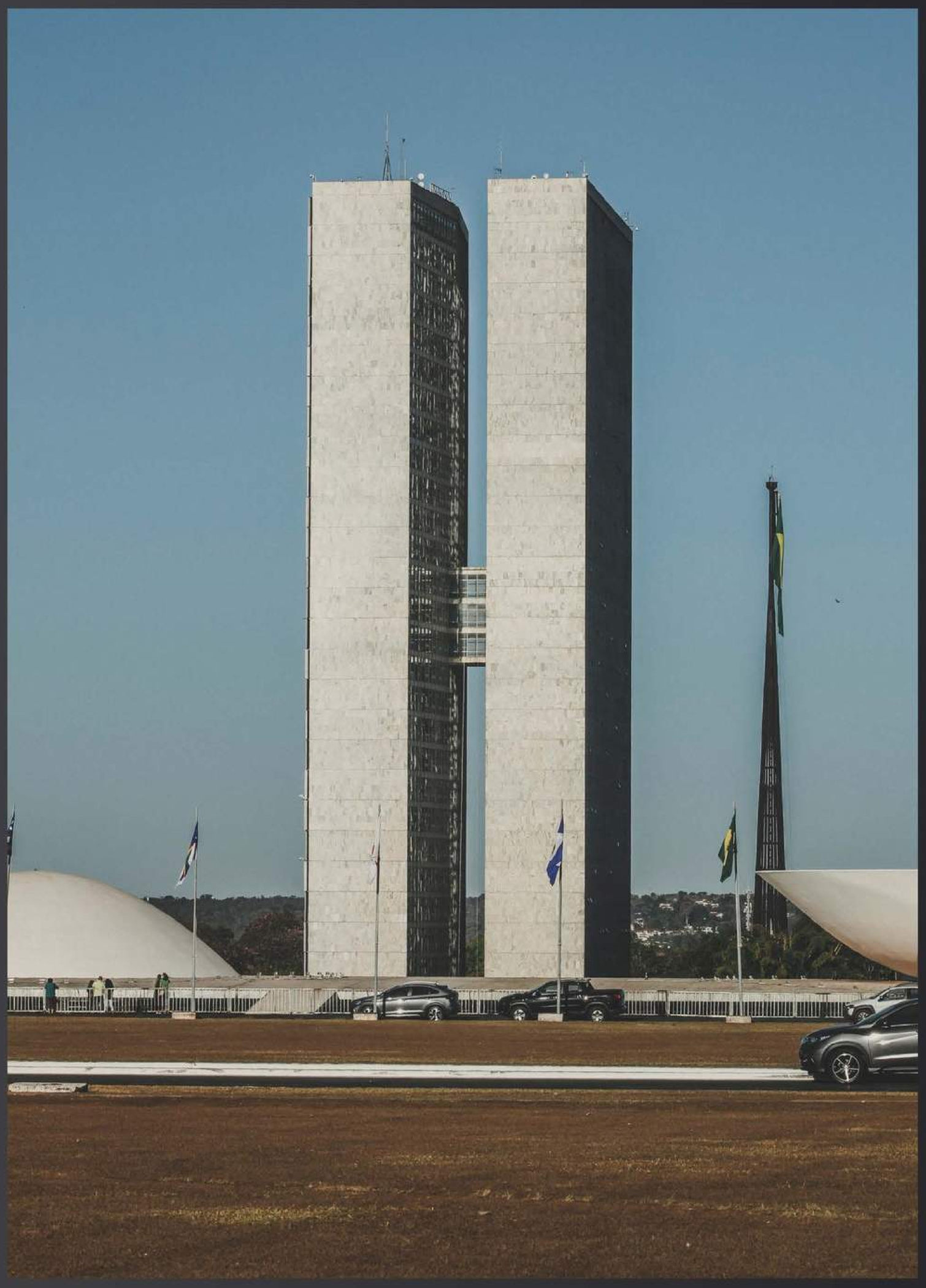


De este modo, también se garantizará que la participación de la RPC se limite a proyectos que tengan sentido desde el punto de vista económico, que se ganen mediante la competencia en igualdad de condiciones y que se evalúen y supervisen adecuadamente. Por lo tanto, también reducirá las oportunidades de acuerdos no transparentes de «Estado a Estado» en los que el «ganar-ganar» implica beneficios personales para las empresas chinas y los funcionarios gubernamentales de la región que firman el contrato.



INSTITUCIONES QUE PROTEGEN LA LIBERTAD

En las discusiones sobre los modelos políticos, el papel del Estado en la economía y el equilibrio entre la capacidad y las protecciones individuales en las nuevas tecnologías, centrarse en el individuo alejará el debate perdedor sobre si la «democracia» es mejor para establecer el orden y entregar «los bienes», para resaltar los riesgos cuando los regímenes autoritarios pueden imponer su voluntad sin que los grupos afectados negativamente tengan controles y equilibrios a través de instituciones independientes. los medios de comunicación, o las bases económicas del poder, para apelar.



La prosperidad y la seguridad dependen de instituciones que protejan la iniciativa individual, limiten los abusos del poder y permitan aprovechar oportunidades sin ignorar sus riesgos.

CONCLUSIÓN

Volver a centrar el discurso con América Latina en el individuo no resolverá los problemas de la región, ni «mantendrá a China fuera» de América Latina. Sin embargo, conducirá a una discusión de políticas públicas más amplia y prometedora que los debates entre soluciones alternativas defectuosas y orientadas hacia el Estado. Alejará la discusión sobre China de «quién ofrece más dinero» a «cómo puede la región aprovechar mejor todas las oportunidades que enfrenta, mientras controla los riesgos». En resumen, le dará a la región agencia, esperanza y la base para una asociación más saludable con los Estados Unidos.

02. LA CUMBRE DE LOS BRICS, CHINA Y LA CONTRAORDEN ANTILIBERAL EMERGENTE

UN CONTRA-ORDEN FRENTE AL SISTEMA INTERNACIONAL

La cumbre de los BRICS de octubre de 2024 en Kazán, Rusia, en la que el organismo amplió su membresía de 10 a 23, es la expresión más concreta de una resistencia antiliberal emergente, aunque nebulosa, al orden internacional basado en reglas que ha creado las bases para el progreso económico y tecnológico internacional y la democracia desde la Segunda Guerra Mundial.

Detrás de su retórica sobre modelos alternativos para la democracia y el desarrollo, los regímenes que componen el BRICS expandido y el «contraorden» global en general, son diversos en sus objetivos, unidos principalmente por el deseo de escapar de las limitaciones que las instituciones políticas, económicas y militares multilaterales heredadas han impuesto a sus acciones. Estos incluyen compromisos contractuales y constitucionales, rendición de cuentas a la voluntad de su propio pueblo y, en algunos casos, participación institucionalizada en actividades delictivas.

El nuevo orden está fundamentalmente respaldado financieramente por la República Popular China (RPC), que mantiene una distancia cautelosa de las diversas actividades de los otros miembros, mientras se beneficia de sus agendas y vulnerabilidades, y se beneficia estratégicamente de sus ataques a su principal rival, Estados Unidos, mientras este último lucha por mantener el orden basado en reglas que se desmorona.

La cumbre de los BRICS 2024 en Kazán evidenció su rol clave como bloque antiliberal, expandiéndose a 23 miembros y proponiendo alternativas al sistema financiero occidental, como el comercio en monedas locales y un nuevo mecanismo de pagos. Aunque diverso, busca disminuir la influencia de sanciones y la dependencia del dólar.



KAZÁN: UNA DEMOSTRACIÓN DE PESO POLÍTICO

La cumbre de los BRICS en Kazán demostró el potencial emergente de la organización para servir como un vehículo clave para promover el interés de los estados iliberales en socavar el orden basado en reglas para su propio beneficiancio, aunque con obstáculos significativos en la coordinación y la implementación aún por abordar.

La capacidad de Vladimir Putin para convocar una exitosa cumbre de los BRICS en Rusia, con altos funcionarios de 36 países, incluidos 20 jefes de Estado y el secretario general de las Naciones Unidas, Antonio Gutierres, a pesar de la orden de arresto contra Putin de la Corte Penal Internacional de las mismas Naciones Unidas, fue simbólicamente significativa.

Por último, podría decirse que los BRICS se han consolidado como la voz principal del nuevo contraorden iliberal, con posiciones sobre Ucrania y las guerras en el Líbano. Incluso si la posición de «multilateralismo para un desarrollo justo» de la declaración final de Kazán fue ambigua, la voz



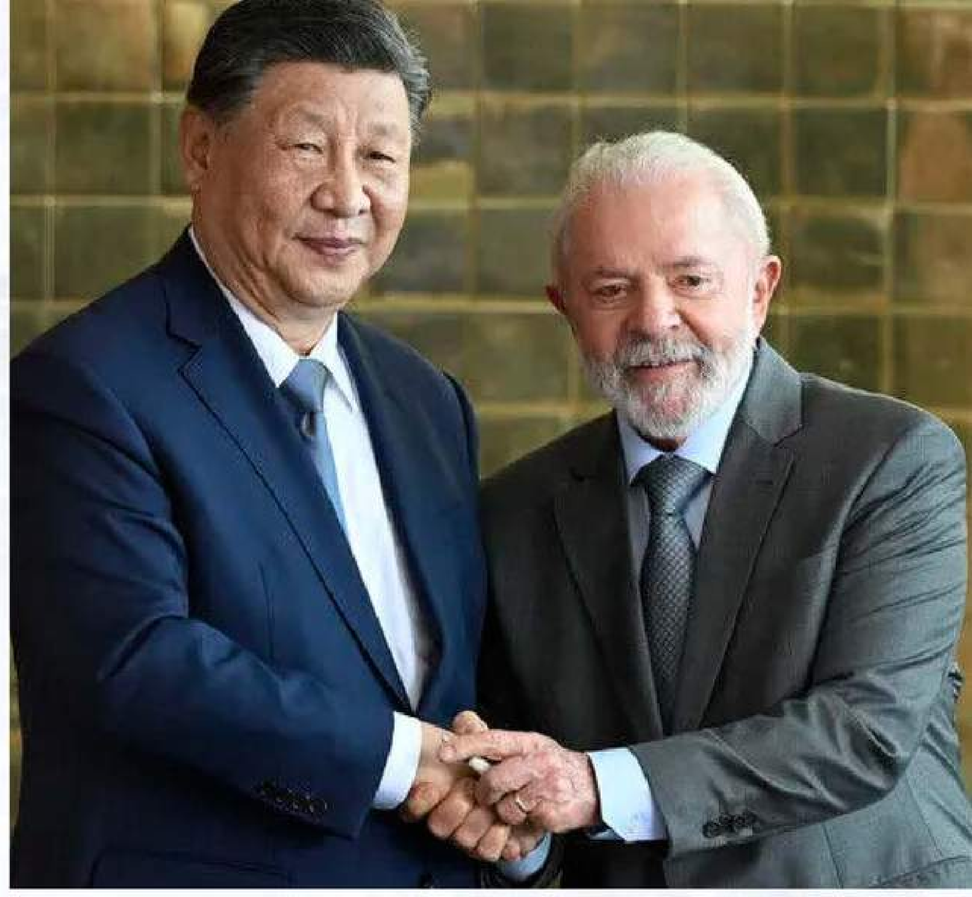


de los BRICS sustituyó efectivamente a la del G-77, que se ha vuelto demasiado amplio, y al G-20, que está paralizado por la inclusión de regímenes más casados con el orden liberal heredado.

En su expansión, los BRICS reafirmaron con éxito la diversidad geográfica de sus miembros. En su anterior expansión de 2024, la decisión del gobierno argentino de no aceptar una invitación para unirse dejó a cuatro de los cinco nuevos miembros del grupo de Medio Oriente y África del Norte (Irán, Egipto, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos), sin miembros asiáticos, europeos o latinoamericanos. Los 13 Miembros Asociados adicionales nombrados en Kazán restablecieron parcialmente el equilibrio, incorporando a Bielorrusia y Turquía de Europa, Kazajstán y Uzbekistán de Asia Central, Indonesia, Malasia, Tailandia y Vietnam de Asia, y Argelia, Nigeria y Uganda de África.



UNA ARQUITECTURA FINANCIERA FUERA DEL DÓLAR

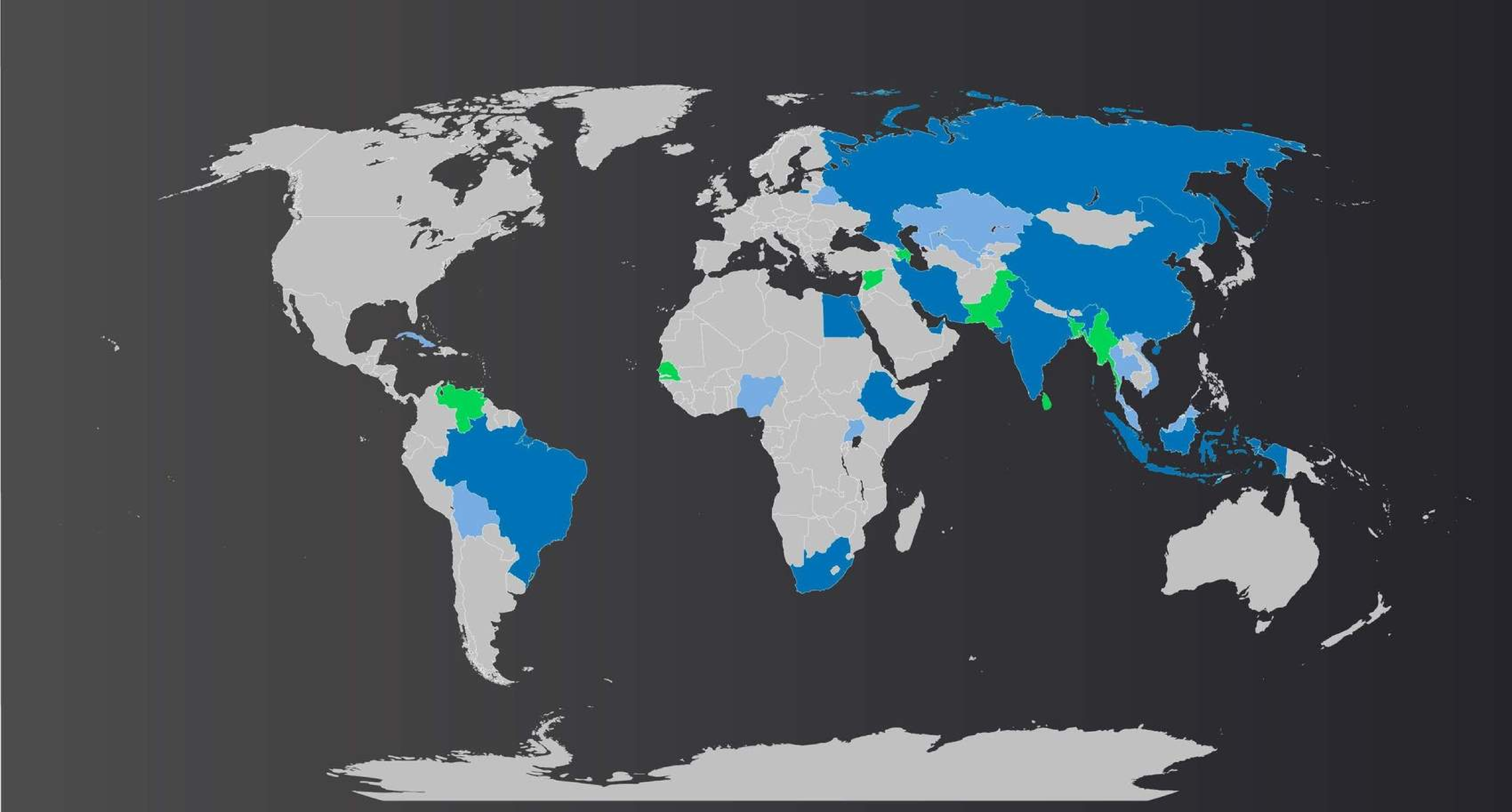


Más allá de la diversidad geográfica, la capacidad de la organización para ampliar significativamente su tamaño, a pesar de haber pasado de 5 a 10 miembros en enero de 2024, manteniendo un denominador común de miembros descontentos con el orden internacional existente, fue un paso importante. Sin embargo, lo más importante es que avanzó en la construcción de alternativas al sistema SWIFT para compensar las transacciones financieras, los mercados de productos básicos occidentales y las transacciones comerciales basadas en dólares. Los nuevos mecanismos de los BRICS incluyen un sistema propuesto por Rusia para el comercio transfronterizo entre los miembros en monedas locales, una bolsa de granos de los BRICS auspiciada por Rusia y un nuevo mecanismo de compensación de pagos independiente del dólar. Todos están diseñados para hacer que los Estados miembros sean menos vulnerables a las sanciones occidentales. Los nuevos mecanismos complementan al Nuevo Banco de Desarrollo BRICS, financiado en gran medida por China, que ya tiene 96 préstamos aprobados (no todos implementados) por un total de 32.800 millones de dólares.

Incluso si las agendas dispares del grupo ampliado de estados BRICS dificultan el logro de consensos, el volumen financiero y comercial que los miembros aportan colectivamente *-especialmente los grandes estados productores de petróleo-* les permitirá minimizar el daño económico y financiero que Occidente puede imponerles, aumentando su autonomía de acción, al tiempo que socava el papel del dólar en el sistema financiero internacional. De hecho, la membresía ampliada de los BRICS representa colectivamente el 25% del PIB mundial, el 40% de su producción de petróleo, así como la mitad de su población.



El alejamiento de un sistema financiero basado en el dólar por parte de un grupo con tal peso, aunque solo tenga un éxito parcial, también beneficia a la RPC, el motor económico en el centro de los BRICS, en su objetivo a largo plazo de alejar al mundo de un sistema comercial y financiero denominado en dólares. El alejamiento colectivo del dólar que promueve su cooperación aumenta el riesgo financiero estratégico para su rival EE.UU., cuya capacidad para endeudarse más allá de su ya monumental deuda de 36 billones de dólares, y así apoyar su gasto en defensa y otras funciones gubernamentales, depende del interés del resto del mundo en querer tener deuda del Tesoro de EE.UU. denominada en dólares.



CONCLUSIÓN

El club de las democracias liberales occidentales no debería tranquilizarse por la ambigüedad de la declaración de Kazán, el tiempo requerido para implementar sus mecanismos alternativos de comercio y financiamiento, o incluso la disidencia demostrada cuando Brasil vetó la membresía de Venezuela. La expansión de los BRICS es la manifestación del progreso del contraorden iliberal que colabora para liberarse de la responsabilidad tanto ante su propio pueblo como ante el sistema internacional. Las fisuras que sus esfuerzos están creando en el orden internacional basado en normas, del que depende el sistema mundial de comercio, finanzas y aplicación de la ley, no pueden resolverse con un simple retorcimiento de manos en nombre de la incognoscibilidad de la verdad moral sobre la democracia y los derechos humanos. Hay demasiado en juego.

Occidente debe usar sus propios vehículos económicos e institucionales para imponer un costo real a aquellos que buscan desmantelar el sistema basado en reglas bajo la falsa bandera de la soberanía antes de que esa influencia se desvanezca. Sin embargo, no puede presumir que el valor de la democracia, la protección de los derechos individuales, las economías de mercado y un marco de reglas comunes son evidentes por sí mismos o pueden imponerse. En la nueva era de los BRICS, Occidente debe redoblar sus esfuerzos para demostrar por qué tales principios están en el interés propio de los Estados y pueblos del sistema internacional. De lo contrario, perderá una nueva generación ante el libertinaje engañoso y autodestructivo de una nueva generación de estafadores, criminales y tiranos.

03. ABOGANDO POR UN GOBIERNO DEMOCRÁTICO, LIMITADO Y LIBERTAD ECONÓMICA EN LAS AMÉRICAS

Este trabajo se deriva de un discurso pronunciado por el autor ante el Instituto Interamericano para la Democracia el 4 de diciembre de 2024 en Miami, Florida.

Al discutir el estado de la libertad política y económica en América Latina, mis pensamientos se dirigen a la consolidación del poder de las dictaduras criminales en Venezuela, Nicaragua y Cuba, el deterioro de las democracias en Honduras, Bolivia y Perú, y el movimiento hacia un estado radicalizado dominado por los partidos en México. A nivel mundial, reflexiono sobre la colaboración de una serie de regímenes iliberales, incluidos Rusia e Irán, alimentados por el dinero y los vehículos financieros chinos, unidos únicamente por un interés común en escapar de la responsabilidad ante el orden internacional basado en reglas.

En el ámbito económico, me conmueve el notable cambio de rumbo de Argentina, basado en políticas dolorosas pero acertadas, que muestra el mensaje de su presidente Javier Milei, de que es el individuo, seguro en la libertad y en los frutos de su trabajo -y no el Estado- la clave de la innovación y la generación de valor.

DEMOCRACIA Y LIBERTAD BAJO PRESIÓN

Es difícil pensar en un momento en el que la democracia en América Latina y el mundo haya sido tan fervientemente luchada, pero tan en riesgo.

También es difícil recordar cuándo la libertad económica y la iniciativa individual eran tan fundamentales, pero tan socavadas por los gobiernos de derecha e izquierda, y por las tendencias tecnológicas de nuestro tiempo.

Al hablar de democracia, derechos humanos y libertad económica (términos todos ellos mal entendidos por la forma en que se habla de ellos), es vital recordar que su valor es tanto unir como limitar, reconociendo tanto el valor, como los peligros de que las personas se unan, y de los gobiernos, tecnologías y otras creaciones que producen.



DESCONTENTO Y DEMOCRACIA EN LA ERA DIGITAL

En todas partes de América Latina, la gente busca controlar su propio destino, incluso mientras se desilusiona cada vez más con el «gobierno democrático», debido a los fracasos de sus gobernantes (tanto de derecha como de izquierda) para resolver sus problemas de corrupción, desigualdad e inseguridad. La pandemia de covid-19 y los efectos inflacionarios de la invasión rusa de Ucrania expusieron y empeoraron esas deficiencias.

Para agravar el problema, la nueva combinación de redes sociales, big data e inteligencia artificial ha expuesto vulnerabilidades aún mayores en el edificio democrático. Las redes sociales han facilitado la comunicación global instantánea con comunidades unidas, pero también fragmentadas, por sus intereses y prejuicios. Las redes sociales permiten a estas comunidades fragmentadas consumir y producir selectivamente material que refuerza sus prejuicios y las radicaliza, al tiempo que disminuye su confianza en las fuentes de medios «nacionales». Al mismo tiempo, el big data y la inteligencia artificial facilitan que los actores malignos se dirijan a estos grupos con contenidos falsos o distorsionados que son difíciles de distinguir de la realidad, y cada vez más difíciles de controlar para las autoridades. Incluso la democracia «modelo» de Estados Unidos ha luchado bajo estas tensiones.



CHINA Y EL ATRACTIVO DEL ORDEN AUTORITARIO

Por si esto no fuera suficiente, el ejemplo de China y su compromiso egoísta, junto con las nuevas tecnologías y las maquinaciones de los actores autoritarios, socavan aún más tanto la democracia como la libertad económica.

En contraste con la gris Unión Soviética de la guerra fría, el progreso económico de la RPC en las últimas cuatro generaciones ha creado la ilusión para los países menos desarrollados de que los regímenes autoritarios con un fuerte papel estatal en la economía pueden proporcionar un camino viable hacia el desarrollo económico y el orden.



Reforzando esto, las tecnologías digitales chinas parecen ofrecer orden y eficiencia, aunque sacrificando la privacidad y la libertad individuales. Cuanto más dominan esas tecnologías los mercados mundiales, más nos imponen al resto de nosotros su prioridad de la eficiencia y el orden sobre la protección del individuo.

Más allá del «ejemplo» de China, su compromiso comercial, que en última instancia enriquece a sus propias empresas, también socava la democracia al apuntalar regímenes autoritarios a medida que consolidan el poder y amenazan a sus vecinos.

Por su parte, los regímenes autoritarios han mejorado sus herramientas para utilizar el descontento como arma para desestabilizar las democracias, y luego capturar el poder para sí mismos y reprimir la disidencia resultante.

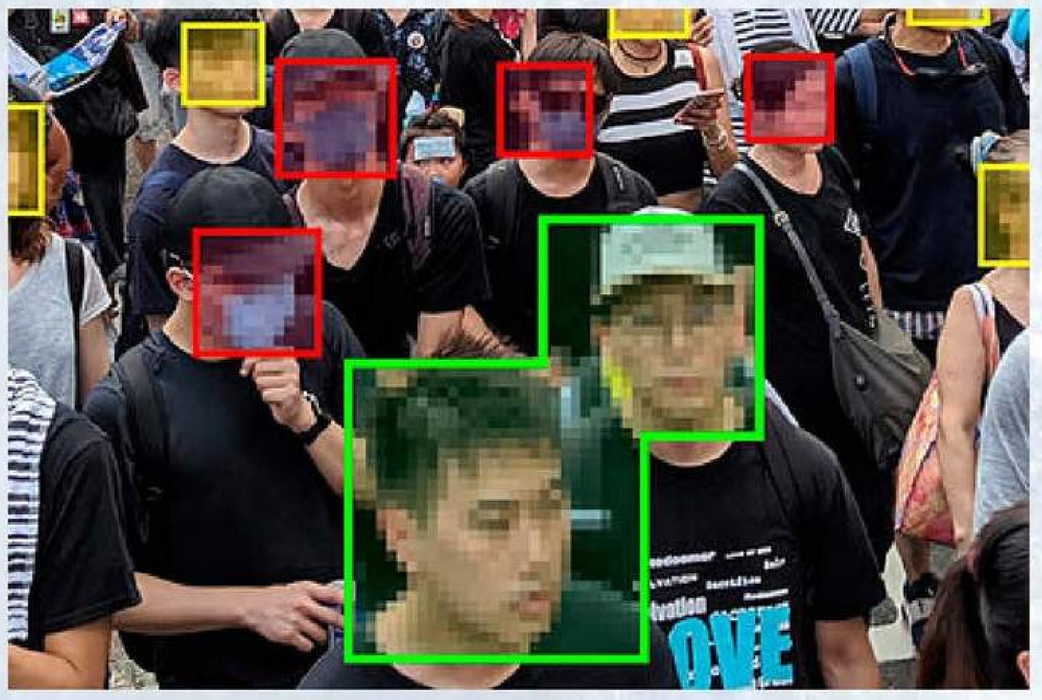
DEMOCRACIA, DERECHOS Y LÍMITES AL PODER

El valor de la democracia no reside únicamente en organizar el poder, sino también en establecer límites que protejan al individuo frente a sus excesos.

Al responder a esta amenaza multidimensional, los gobiernos occidentales están actuando de manera contraproducente. El Partido Comunista Chino siempre será más eficaz que las democracias lideradas por el sector privado a la hora de canalizar y atribuirse el mérito de sus negocios, incluso si los beneficios del sector privado occidental son, en última instancia, mayores y mejores. Tampoco puede Estados Unidos «imponer» la democracia como una religión cuyo valor moral y contribución se presume evidentes, especialmente cuando la región percibe que los «gobiernos democráticos» que ha tenido no le han servido bien... y menos aún, cuando China ofrece alternativas aparentemente tentadoras.

Frente a tales desafíos, es importante ahora, más que nunca, revivir un discurso público en (no solo hacia) la región, sobre por qué, en la era de China, las tecnologías transformadoras y los autoritarios iliberales que socavan el orden basado en reglas, ese gobierno democrático y limitado, la protección de la privacidad y otros derechos básicos, y la libertad económica, son más importantes que nunca.

Ese discurso debe ser honesto, reconociendo que la democracia puede no ser siempre la forma más eficiente y ordenada de un gran gobierno. Sin embargo, la democracia es la mejor para hacer posible el esfuerzo colectivo, mientras que al mismo tiempo, protege contra el riesgo de un estado que se extralimita, habilitado por las tecnologías modernas, que impone su voluntad a sus minorías, ya sea por encima de la expresión, la religión o las normas sociales. Los más de dos millones de musulmanes uigures encarcelados en Xinjian, los manifestantes reprimidos de Hong Kong y los millones obligados a huir de Venezuela, son recordatorios de que las protecciones democráticas a menudo se pasan por alto cuando se han perdido.



LA INICIATIVA INDIVIDUAL COMO MOTOR ECONÓMICO

En el ámbito económico, la propiedad y la correspondiente capacidad de cosechar los frutos del trabajo y las ideas de uno siempre ha sido fundamental para inspirar el ingenio y el esfuerzo humanos.

Las economías dirigidas como la RPC, habilitadas por las nuevas tecnologías, pueden cosechar y dirigir tales esperanzas (por un tiempo), con un efecto impresionante. Al final, sin embargo, tales esfuerzos crean distorsiones autodestructivas, y finalmente se evaporan, cuando líderes autoritarios como Xi Jinping olvidan que no es su brillantez gerencial lo que produjo los resultados, sino más bien, el espíritu humano, que se marchita una vez cortado de la esperanza que lo alimentó.

En esta competencia estratégica, incluso Estados Unidos ha perdido el rumbo: ha emprendido un esfuerzo contraproducente para tratar de «superar el gobierno» de la China comunista, en lugar de centrarse en el empoderamiento del individuo en las esferas política y económica, que sirve como baluarte contra el autoritarismo, al tiempo que promueve la innovación y la creación de valor económico de manera que apoye la prosperidad de nuestro socio y limite los aspectos más peligrosos del compromiso con la RPC y otros actores depredadores.



PRINCIPIOS PARA UNA NUEVA GENERACIÓN

No hay respuestas fáciles, pero hay principios perdurables, y entre ellos se incluye el valor de la libertad individual, que está en el corazón de los sistemas políticos democráticos y las economías orientadas al mercado. El reto de la era actual, más que nunca, es educar a una nueva generación sobre lo que ese sistema puede y no puede hacer, e inspirarlos sobre por qué vale la pena luchar por él.

04. EL NUEVO CANAL DE NICARAGUA: LAS OPCIONES ESTRATÉGICAS CHINAS CADA VEZ MÁS CERCA DE LAS COSTAS DE EE. UU.

"El nuevo canal de Nicaragua y otros proyectos estratégicos chinos en Centroamérica generan opciones que podrían ser explotadas para apoyar los objetivos estratégicos de la República Popular China, tanto en tiempos de paz como de guerra, en formas perjudiciales para los países anfitriones y la región."

En noviembre de 2024, en la 17ª Cumbre Empresarial Anual China-América Latina celebrada en Managua, Nicaragua, el gobierno de Daniel Ortega anunció planes para un nuevo canal interoceánico, con el estudio de factibilidad inicial a cargo de la firma CAMC Engineering, con sede en la República Popular China.

Aunque es dudoso que el canal se construya por completo, es el último de una creciente lista de proyectos que le dan al personal de la RPC libertad para operar ampliamente en Nicaragua con considerable libertad y poca supervisión externa.

Estos complementan un crecimiento igualmente preocupante de personal y proyectos de la RPC en los vecinos El Salvador y Honduras que son de naturaleza política y estratégica, y que probablemente generarán más costos que valor para los países involucrados.

El nuevo canal de Nicaragua y los otros proyectos generan opciones cada vez más amplias para la RPC que pueden ser explotadas para apoyar sus objetivos estratégicos tanto en tiempos de paz como en tiempos de guerra, en condiciones permisivas con transparencia limitada, en formas en última instancia perjudiciales para los países anfitriones y la región.



UN CANAL IMPROBABLE CON IMPLICACIONES ESTRATÉGICAS

Es casi seguro que el nuevo Canal de Nicaragua no se construirá. El nuevo canal propuesto, igualmente profundo pero mucho más largo, de 64.500 millones de dólares y 445 millas, tiene un precio estimado de 24.500 millones de dólares más que su proyecto predecesor, cuyo campeón, el turbio multimillonario chino de las telecomunicaciones conectado con el EPL, Wang Jing, finalmente no logró atraer suficientes inversiones para comenzar un trabajo serio. Nicaragua es hoy incluso un lugar menos atractivo para hundir una inversión inmobiliaria de 64.500 millones de dólares de lo que era entonces, con sanciones aún mayores contra Nicaragua probablemente por parte de la administración entrante de Trump y con aún menos razones para creer en la imparcialidad jurídica del régimen de Ortega. Los defectos del primer diseño, incluyendo las tarifas de tránsito poco competitivas requeridas para pagar la enorme cantidad de dinero que se iba a prestar, así como las severas restricciones debidas a las opciones limitadas para el tráfico bidireccional de buques muy grandes, solo se han visto agravados por la longitud y el costo del segundo canal.

A pesar de estos problemas, el gobierno de Ortega parece comprometido a autorizar algún tipo de nueva actividad significativa de construcción china en nombre de un canal. Rescindieron oficialmente la autoridad de desarrollo otorgada a la compañía de Wang Jing, HKND, para el primer canal, para despejar legalmente el camino para otorgar derechos a un sucesor. También nombraron a una empresa establecida con sede en la República Popular China, CAMC Engineering, para realizar el estudio de viabilidad. Dada la probable falta de interés serio por parte de los inversores occidentales, también es notable que para el nuevo canal, a diferencia del proyecto de canal de Wang Jing hace una década, el gobierno de Ortega tiene relaciones diplomáticas con la RPC. Sin embargo, a raíz de los propios problemas económicos de China, y los problemas con la financiación de cientos de miles de millones de dólares en proyectos de infraestructura económicamente no rentables en otros lugares, es poco probable que la RPC financie la excavación de una zanja de 445 kilómetros de largo y 27 metros de profundidad a través de Nicaragua, a menos que tenga fuertes razones estratégicas para hacerlo y, preferiblemente, pueda garantizar que el gobierno de Ortega pague por sus esfuerzos.



MÁS QUE UN CANAL: INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA



Incluso si la RPC no construye un canal en pleno funcionamiento de $ 64.5 mil millones a través de Nicaragua, el proyecto prevé traer personal y equipos al país en condiciones poco transparentes. Es parte de un patrón más amplio de infraestructura estratégica de la RPC y otros proyectos en el país, la mayoría en las cercanías de la nueva ruta del canal propuesta. Estos incluyen la expansión de las capacidades del aeropuerto de Punta Huete, aprovechando una enorme pista construida por la Unión Soviética durante la Guerra Fría para recibir a sus bombarderos más grandes.

Los proyectos de la RPC en Nicaragua también incluyen mejoras a una red de carreteras costeras, así como carreteras de Guanacaiste a Rivas, una línea ferroviaria de Managua a Granada en la costa noroeste del lago Cocibolca, y una posible línea ferroviaria mucho más larga a Bluefields designada como puerto de la costa atlántica para el nuevo canal propuesto.

UNA PRESENCIA QUE VA MÁS ALLÁ DEL TRANSPORTE

Más allá de la construcción del transporte, las actividades anunciadas para traer trabajadores y equipos chinos a Nicaragua incluyen el parque eólico «El Barrio«, las instalaciones hidroeléctricas de Mojolka y Tumarin, y múltiples concesiones mineras, incluidas las de la costa caribeña otorgadas a Xinxin Linze, con sede en la República Popular China. La expansión de la presencia china también se ve reforzada por el acuerdo de libre comercio entre la República Popular China y Nicaragua, que ha traído una avalancha de nuevos puntos de venta chinos minoristas, incluidos China Bazar, China Mall, La Estrella, Nicaragua Electrónica, Mundo Nica y Supermercado Chino, entre otros.

Más allá del comercio, el compromiso de la RPC con el gobierno de Ortega ha incluido además acuerdos para capacitar a la policía nicaragüense y otro personal del gobierno, así como viajes de periodistas nicaragüenses a la RPC para visitas prolongadas.

LA EXPANSIÓN HACIA HONDURAS Y EL SALVADOR

Estas actividades de la RPC en Nicaragua complementan una expansión similar de la logística estratégica china y otras formas de cooperación entre otros gobiernos receptivos en la subregión. En Honduras, país vecino de Nicaragua, las empresas con sede en la República Popular China pueden mejorar los puertos y desarrollar un corredor logístico multimodal desde San Lorenzo, en el Atlántico, hasta Puerto Cortés, cerca de la confluencia de Honduras, Guatemala y Belice, en la costa atlántica. La libertad de China para las operaciones en el corredor, y su importancia estratégica, se magnificaría aún más si el gobierno de Castro se da cuenta de su amenaza de expulsión de Estados Unidos. desde su Ubicación de Operación Avanzada (FOL) en la Base Aérea Soto-Cano, a lo largo de la ruta.

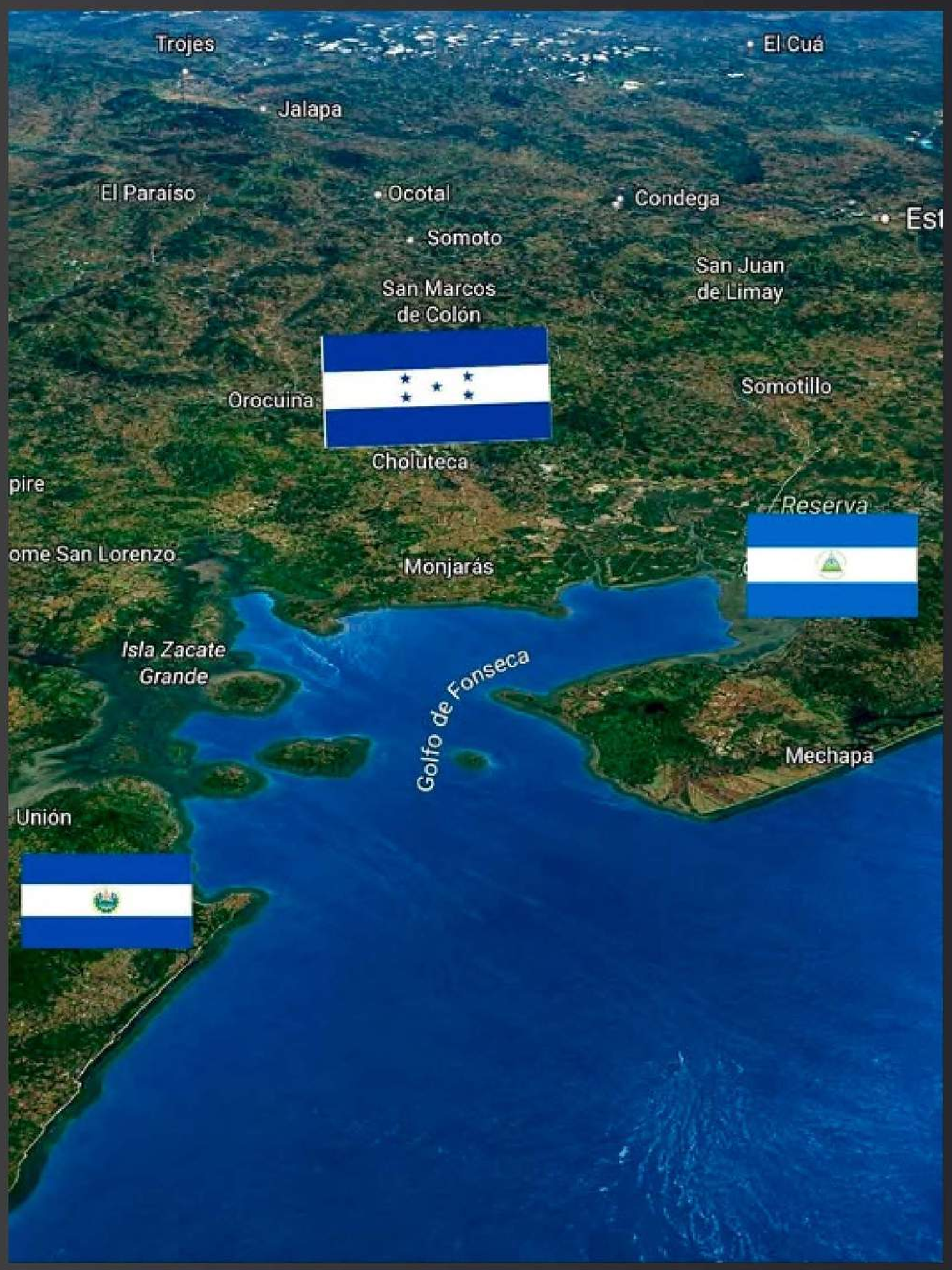
El valor estratégico del canal puede residir menos en que llegue a construirse que en la red de infraestructura y presencia que se desarrolla a su alrededor.



Más allá de Honduras, elgobierno de Nayib Bukele en El Salvador le está dando a la RPC oportunidades cada vez mayores para inundar su país con personal de construcción y de otro tipo. Estos incluyen la construcción de dos instalaciones de tratamiento de agua, un muelle turístico, una nueva biblioteca y un estadio nacional, con el posible desarrollo de la RPC de un importante complejo portuario en La Unión con una zona económica especial asociada.

EL GOLFO DE FONSECA COMO NODO ESTRATÉGICO

Los resultados combinados de tales desarrollos serían, en última instancia, un clúster logístico dominado por la RPC dentro de un clúster de países económicamente dependientes y políticamente vulnerables que abarcan el Golfo de Fonseca con corredores de transporte operados por la RPC hacia la costa atlántica en múltiples puntos de Honduras y Nicaragua. La relativa maleabilidad de los gobiernos anfitriones a la influencia de la RPC, y sus diversos niveles de aversión a los EE. UU., le darían a China un entorno permisivo para realizar negocios e influir en las operaciones en la región en general en tiempos de paz, así como en las operaciones militares orientadas hacia los EE. UU. en tiempos de guerra. Este último podría incluir incluso el almacenamiento de la RPC y los movimientos de bienes y personal militar en el Atlántico y el Pacífico, así como la posible proyección de personal y otras amenazas desde el área contra el territorio de los EE. UU.



CONCLUSIÓN

No toda la inversión y presencia de la RPC en Centroamérica es una amenaza estratégica. No obstante, le corresponde a la región, y a la administración entrante de Trump en los EE. UU., considerar los peligros que plantea la creciente red de dinero, personal y proyectos logísticos estratégicos de la RPC en Nicaragua y otros regímenes vulnerables y no transparentes cada vez más cerca de los EE. UU., antes de que esa presencia se arraigue más y la RPC pueda explotarla en tiempos de conflicto.

05. EL IMPACTO DE CHINA EN LOS INTERESES DE EE. UU. EN AMÉRICA LATINA

UNA PRESENCIA COMERCIAL CON ALCANCE ESTRATÉGICO

Las declaraciones del presidente Trump sobre la influencia de la República Popular China (RPC) sobre el Canal de Panamá, y el enfoque en el tema como parte del viaje del secretario de Estado Marco Rubio a Centroamérica y el Caribe en febrero de 2025, han centrado la atención estadounidense y mundial en la importancia estratégica de los desafíos que plantea la RPC en la región más estrechamente conectada con los Estados Unidos por lazos geográficos. Comercio y familia. La naturaleza de esa amenaza es real, pero ampliamente incomprendida. El objetivo de este artículo es clarificarlas.

La presencia de la RPC en América Latina es principalmente comercial, aunque también incluye importantes dimensiones políticas, de seguridad y otras dimensiones estratégicas. La RPC se ha convertido en el principal socio comercial de prácticamente todos los países de las Américas al sur de Panamá, con un comercio bilateral con la región que superará los 500.000 millones de dólares en 2024, según los propios datos de la RPC.

Desde el año 2000, las empresas con sede en la República Popular China han invertido más de 193.000 millones de dólares en la región, en cientos de proyectos. Sus dos principales bancos, el Banco de Desarrollo de China y el Banco de Exportación e Importación de China, han prestadoal menos 120.000 millones de dólares a la región desde 2005. Si bien la inversión estadounidense es mayor, y si bien el carácter de los préstamos chinos se ha alejado de los préstamos de Estado a Estado en los últimos años, el vínculo percibido entre el Estado de la RPC y sus empresas magnifica el efecto de las actividades económicas chinas, incluido lo que los líderes políticos y comerciales están dispuestos a hacer, o no decir sobre la RPC, para no poner en peligro el acceso al mercado chino o a los socios comerciales con sede en la RPC.

Los desafíos estratégicos de la participación de la RPC en América Latina se dividen en cinco categorías: dinámica económica adversa, riesgos digitales, diplomacia entre pueblos, vida prolongada de los regímenes antiestadounidenses y opciones para la RPC en tiempos de guerra.



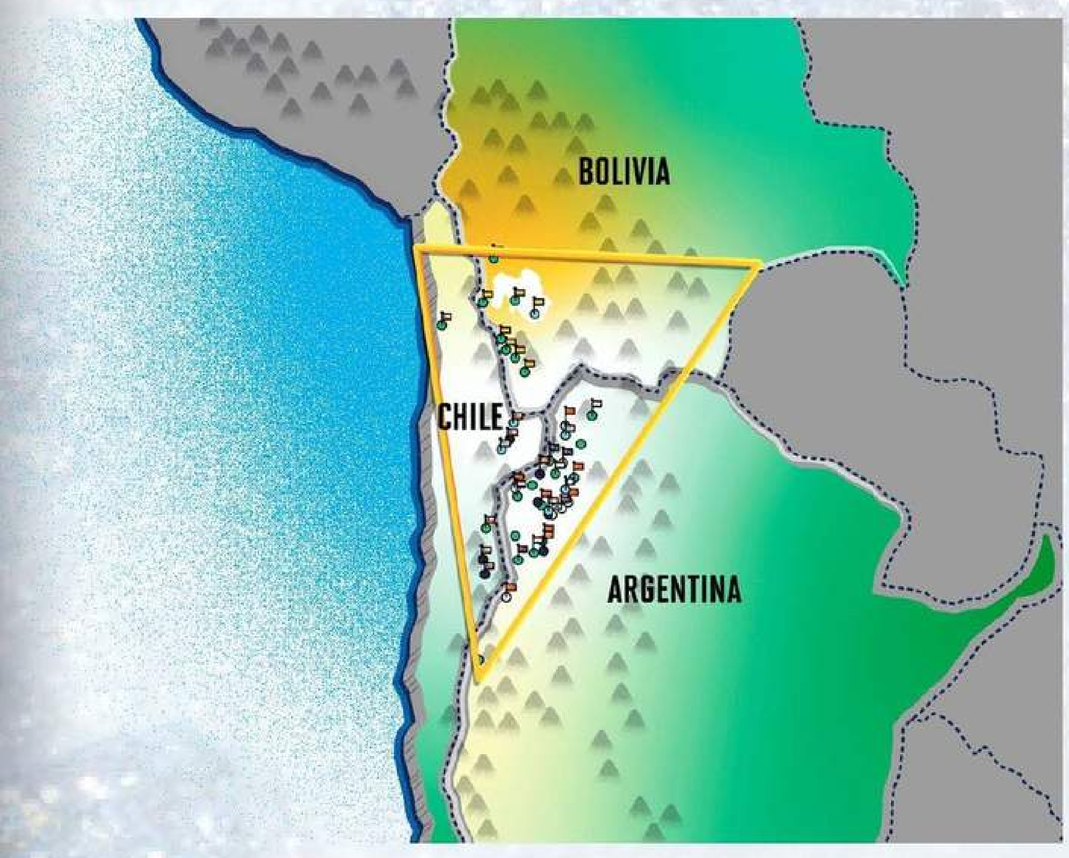
"La presencia de la RPC en América Latina es principalmente comercial, aunque también incluye importantes dimensiones políticas, de seguridad y otras dimensiones estratégicas."

COMPETENCIA ECONÓMICA Y RECURSOS ESTRATÉGICOS



Con respecto a los efectos económicos, aunque el compromiso con la RPC puede ser beneficioso para la región en las circunstancias adecuadas, a menudo no lo es, y conlleva importantes desventajas, especialmente cuando se lleva a cabo en condiciones de poca transparencia, con socios con una capacidad institucional insuficiente para estructurar ofertas y evaluar contratos con el fin de garantizar el mejor trato para sus pueblos. y hacer cumplir el comportamiento de las empresas chinas a las que se les permite operar en sus países. Las empresas chinas han experimentado problemas particulares en la región en áreas como la corrupción, el rendimiento de los proyectos, la calidad del trabajo y el cumplimiento de los contratos, las leyes laborales y ambientales.

La competencia económica también se juega en el control de los minerales y las cadenas de suministro que sostienen las tecnologías del futuro.



Más allá de las vulnerabilidades institucionales, en la medida en que la entrada de productos chinos desplaza la fabricación local, o tiene efectos adversos en las comunidades locales de la región, esos daños impactan a Estados Unidos a través de los flujos de migrantes hacia la frontera estadounidense. Por otro lado, la disponibilidad de agentes con sede en la RPC para comprar los productos básicos de la región y financiar proyectos de infraestructura con y bienes de empresas con sede en la RPC, socava la influencia de EE. UU. y otros países occidentales en la región, incluidos los esfuerzos para promover objetivos políticos como la transparencia, la igualdad de condiciones legales y la buena gobernanza, así como la búsqueda de objetivos más amplios por parte de EE. UU., como la protección de los derechos humanos y la promoción de la democracia en la región.

Además de los efectos económicos adversos de la RPC en la propia región, los esfuerzos de las empresas con sede en la RPC por dominar las cadenas de suministro de minerales estratégicos en la región, incluidos los depósitos de litio en Bolivia, Argentina, Chile y México, y el niobio en Brasil, amenaza el acceso de los Estados Unidos a dichos bienes, necesarios para los usos energéticos y de defensa de los Estados Unidos, en un momento en el que la República Popular China está cortando explícitamente el acceso de los Estados Unidos a las cadenas de suministro de los minerales estratégicos que controla.

Desde el punto de vista de los EE. UU., la prisa de las empresas con sede en la RPC dentro de la dinámica de «desacoplamiento» entre EE. UU. y China para preservar su acceso a los mercados de EE. UU. invirtiendo en México, buscando reinventarse legalmente como entidades mexicanas, socava los esfuerzos del gobierno de los EE. UU. para limitar la participación de la RPC en cadenas de suministro críticas y proteger la industria estadounidense.

LA DIMENSIÓN DIGITAL: DATOS, REDES Y DEPENDENCIA



En el ámbito digital, la creciente presencia de empresas y productos chinos en América Latina pone en riesgo la capacidad de los gobiernos y empresas de la región para proteger la privacidad y autonomía de sus acciones, así como su capacidad para proteger los datos personales y de las empresas que fluyen a través de las infraestructuras de la región. La ley de seguridad nacional de la RPC de 2017 obliga a las empresas con sede en la RPC a entregar datos de interés para la seguridad nacional accesibles a través de sus dispositivos y servicios. Este acceso obligatorio del gobierno chino genera preocupaciones significativas debido a la creciente presencia de dispositivos y empresas de la RPC en las infraestructuras digitales de América Latina, incluidas las de computación en la nube, Internet de las cosas, ciudades inteligentes y seguras, sistemas de vigilancia comerciales y privados, aplicaciones de viajes compartidos, escáneres de aduanas e incluso grúas portuarias. La capacidad de las empresas con sede en la República Popular China, con el apoyo de su gobierno, para aprovechar y asegurar su tecnología dominante y su posición en el mercado en los sectores digitales mediante el establecimiento de estándares, magnifica aún más estas preocupaciones.

Las acciones de los piratas informáticos con sede en la RPC contra objetivos en la región, incluido el Flax Typhoon en Paraguay, sirven como recordatorios de que la RPC busca regularmente explotar su acceso digital a la región para una variedad de propósitos.

REDES DE INFLUENCIA MÁS ALLÁ DE LOS NEGOCIOS

Más allá de las amenazas digitales, las redes interpersonales que acompañan el compromiso económico y gubernamental de la RPC crean riesgos de influencia y espionaje que podrían explotarse contra Estados Unidos, tanto política como comercialmente en tiempos de paz, así como en tiempos de conflicto. Estos incluyen latinoamericanos identificados por la RPC a través de sus 44 Institutos Confucio de la RPC en la región, los más prometedores de los cuales reciben becas del gobierno chino o de empresas como Huawei para estudiar en la RPC, después de lo cual los beneficiarios pueden regresar a la región, agradecidos por la educación financiada por China que los puso en el camino hacia el éxito. pasando a ocupar puestos orientados a China en sus ministerios de relaciones exteriores u organizaciones de promoción comercial, representando así los intereses de sus gobiernos de origen al tratar con el mismo gobierno que hizo posible su educación y el trabajo asociado.

Un grupo mucho mayor de personas de la región, incluido personal de grupos de expertos, académicos, periodistas, políticos y funcionarios gubernamentales, son traídos a la República Popular China en viajes lujosos y, a menudo, lucrativos financiados por el gobierno chino. El propio plan de 3 años de la RPC con la CELAC habla de 5.000 becas más otras 3.000 oportunidades de capacitación que involucran a China en un período de tres años. Un estudio del Atlantic Council, que examinó los documentos originales en chino, encontró que el número de tales programas a nivel mundial en el período 2013-2018 fue diez veces mayor que en las tres décadas anteriores.

Si bien no todos los que son llevados a la RPC son necesariamente comprometidos y explotados con fines de espionaje, el sentimiento de gratitud hacia los anfitriones chinos y las esperanzas de más invitaciones de este tipo en el futuro, posiblemente impiden que los invitados hablen tan agresivamente como podrían en foros públicos sobre las dimensiones más problemáticas de la RPC y sus empresas. Esto es doblemente perjudicial, porque las personas invitadas a la RPC son a menudo las que dentro de su país entienden mejor la RPC y los riesgos asociados con trabajar con ella.

Más allá de los invitados a la propia RPC, la División de Enlace Internacional del Partido Comunista Chino mantiene activamente conexiones con organizaciones que miran hacia China dentro de América Latina y el Caribe, entre otras regiones. Estos incluyen interacciones con las Cámaras de Comercio de varios países de la región, así como con los comités de amistad con China, incluidos los de las legislaturas latinoamericanas.



En nombre de la prestación de servicios consulares a los chinos étnicos que viven en la región, el gobierno de la RPC también mantiene «comisarías de policía» clandestinas. Se sabe que estas entidades explotan el acceso a los familiares de los latinoamericanos chinos, que aún viven en la República Popular China, para influir en su habla y otros comportamientos en la región y posiblemente extraer información de ellos.

TECNOLOGÍA Y RESPALDO A GOBIERNOS CUESTIONADOS



Más allá de las redes entre pueblos, el compromiso de la RPC con los gobiernos latinoamericanos que se mueven en una dirección antidemocrática, corrupta y/o antiestadounidense, contribuye indirectamente a la supervivencia de estos gobiernos, sosteniendo su capacidad de servir como santuarios para los grupos del crimen organizado, la proyección de actividades subversivas en otras partes de la región, o las huestes de actores extrahemisféricos hostiles a los EE. UU. como Rusia. Irán y su sustituto Hezbolá. De 2008 a 2015, por ejemplo, la RPC prestó más de 59.000 millones de dólares a Venezuela para productos y trabajos que debían realizar empresas con sede en la RPC, reembolsados con petróleo extraído del país, también por empresas con sede en la RPC. De manera similar, la RPC prestó casi $ 12 mil millones al gobierno antiestadounidense de Correa en Ecuador para una serie de proyectos de infraestructura, reembolsados con entregas de petróleo ecuatoriano de campos controlados por la RPC. Además de proporcionar financiación a dichos regímenes, la RPC también les ha vendido equipos militares y comunicaciones digitales, vigilancia y otros sistemas para controlar a sus propias poblaciones. En particular, estos incluyen los sistemas de vigilancia ECU-911 y BOL-110, la «Tarjeta de Identificación de la Patria» de Venezuela y la arquitectura de telecomunicaciones que permitió el cierre inesperado de las protestas nacionales del gobierno cubano en julio de 2021 al aislar a los manifestantes entre sí y del mundo exterior, utilizando la misma tecnología proporcionada por la RPC utilizada por China para controlar a su propia población.

INFRAESTRUCTURA DE DOBLE USO Y ESCENARIOS DE CONFLICTO

Finalmente, la presencia comercial y las relaciones militares que está construyendo la RPC en América Latina facilitan opciones para que la RPC lleve a cabo actividades militares en el hemisferio occidental en apoyo de una guerra con los EE. UU. centrada en el Indopacífico, incluso si la RPC no tiene alianzas formales o acuerdos de base en el primero.

Como ejemplos, los puertos operados por la RPC y otras instalaciones comerciales en México, las Bahamas y otras partes del Caribe podrían usarse para proyectar fuerzas especiales para atacar los flujos de despliegue y sostenimiento de EE. UU. desde bases en la costa sureste de EE. UU., o para atacar instalaciones de vigilancia y comando en la región como JIATF-Sur.



Los flujos de inmigrantes chinos a través de Centroamérica y México podrían utilizarse para contrabandear personal militar y de inteligencia de la RPC a través de la frontera de EE. UU. para atacar objetivos de infraestructura en EE. UU. Las operaciones comerciales chinas en países antiestadounidenses con conexiones transoceánicas, incluidos Honduras y Nicaragua, podrían usarse para recibir o almacenar material bélico de la RPC y moverlo entre las costas.

El acceso chino a las instalaciones espaciales en Venezuela, Bolivia, Chile, Argentina y otros lugares de la región podría utilizarse para localizar satélites estadounidenses para luego cegarlos o destruirlos, o para apoyar ataques de sistemas de armas espaciales chinos, como su Sistema de Bombardeo Orbital Fraccionado. Los puertos de doble uso , como el Puerto de Chancay, operado por COSCO, podrían usarse para reabastecer a los buques de guerra del EPL para apoyar su operación contra los EE. UU. en el Pacífico Oriental.

En el contexto de un conflicto global. Las operaciones comerciales y el personal de la RPC en Panamá podrían darle la presencia y el conocimiento operativo para cerrar el canal de maneras innegables, al menos temporalmente. La RPC podría utilizar la información de sus operaciones portuarias, los tránsitos a través del canal y otras operaciones, así como la presencia de personal chino dentro de la zona del canal, para sabotear las esclusas del canal o detener los tránsitos del canal. Otras opciones incluyen hundir un buque portacontenedores en un cuello de botella como el Corte Culebra, denunciar el minado de la vía fluvial para ahuyentar a los barcos comerciales, o utilizar submarinos u otros activos fuera del canal para poner en riesgo a los barcos que esperan utilizarlo.

Si se cerrara el Canal, las operaciones de la RPC en otras partes de América Latina adquirirían una importancia estratégica adicional. Entre ellas, una presencia portuaria comercial que los chinos están llevando a cabo en Ushuaia, en el sur de Argentina, en la que se podrían almacenar sensores y armas, poniendo en riesgo a los barcos del Estrecho de Magallanes y el Pasaje de Drake, como alternativas al Canal.

Para Washington, el desafío no es solo limitar el avance de China, sino hacerlo sin erosionar la confianza de sus propios socios latinoamericanos.



EL DESAFÍO PARA ESTADOS UNIDOS

En su política exterior, la segunda administración Trump cuenta con personal con un aprecio sin precedentes tanto por los riesgos estratégicos que plantea China como por la dinámica y la cultura de América Latina, así como por su vínculo con la seguridad de Estados Unidos. El desafío para el equipo de Trump será simultáneamente hacer retroceder los avances de la RPC en la región y en otros lugares, y perseguir los intereses comerciales y de seguridad de EE. UU. en la región en general, sin socavar las relaciones y la fe en EE. UU. en la región, que históricamente ha servido como una piedra angular de la voluntad de la región de cooperar y apoyar a EE. UU. en la búsqueda de sus intereses nacionales. De hecho, la Administración Trump debe tener cuidado de que las presiones que ejerce sobre la región en pos de esos intereses no lleven a sus socios a adoptar estrategias de cobertura que promuevan la presencia misma de China y otros actores antiestadounidenses a los que busca oponerse.

06. LOS «PROBLEMAS PERVERSOS» DE SEGURIDAD DE MÉXICO Y LA COLABORACIÓN CON EE. UU.

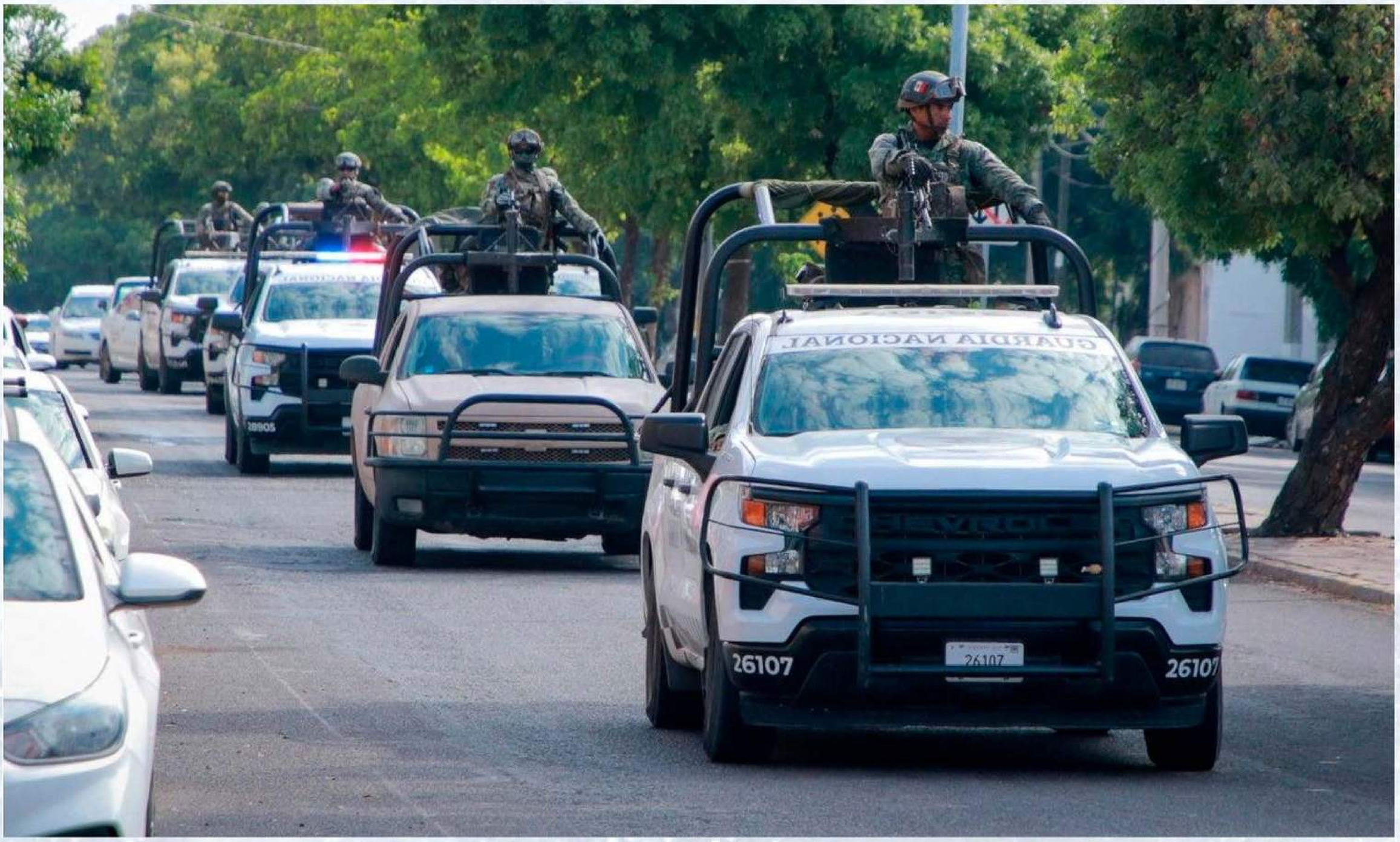
UNA CRISIS DIFÍCIL DE RESOLVER

Los eruditos usan el término “problemas perversos” para referirse a aquellos cuya complejidad, naturaleza cambiante y dificultad de impactar de manera necesaria los hacen casi imposibles de resolver. A principios de marzo de 2025, mientras los altos funcionarios de seguridad de México se encontraban en Washington D.C. conversando con el secretario de Estado de los Estados Unidos, Marco Rubio, y el secretario de Defensa, Pete Hegseth, yo estuve en México, haciendo presentaciones ante las Escuelas de Guerra del Ejército y la Armada del país y conversando con una serie de expertos en seguridad sobre los desafíos del país, incluida la lucha contra las organizaciones criminales transnacionales.

27 INTERACCIONES 12 DÍAS EN MÉXICO

La base de las observaciones recogidas por Ellis durante su visita.

Me impactó profundamente la contradicción entre los importantes esfuerzos de México para combatir el crimen organizado, controlar la migración, abordar las deficiencias conocidas en sus propias instituciones, incluida la colaboración con los EE. UU., y el pesimismo, compartido por la mayoría de las personas con las que hablé, de que era poco probable que esos esfuerzos mejoraran significativamente la situación.



UN PROBLEMA COMPARTIDO A AMBOS LADOS DE LA FRONTERA

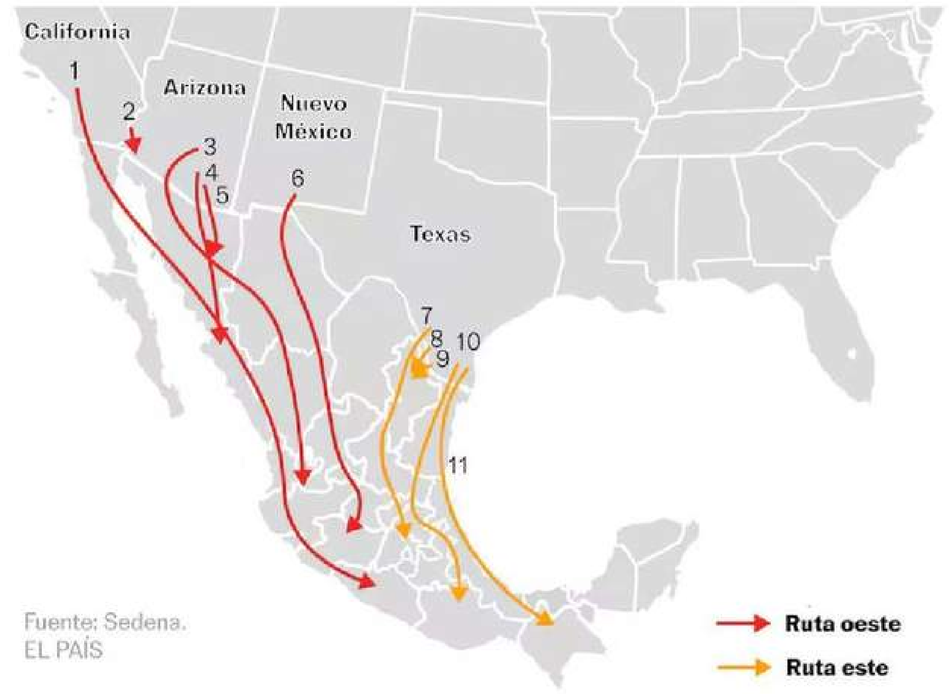
El dilema de México es cómo combatir los fenómenos que están desgarrando su sociedad con la corrupción y la violencia, cuando el sistema para combatir esos males está roto, mientras que su vecino del norte, perjudicado por los flujos de drogas y migrantes a través de la frontera y contribuyendo al problema a través de la demanda de drogas y la disponibilidad de armas, igualmente difíciles de atender, exige una acción inmediata.

"Estados Unidos y México están unidos por un 'matrimonio' geográfico, familiar y económico, y el costo del 'divorcio' es inaceptable."

Mientras que algunas personas con las que hablé en México esperaban que la presión de la Administración Trump pudiera obligar al gobierno mexicano a abordar el problema de la corrupción endémica y los problemas institucionales, otros estaban profundamente preocupados por la posibilidad de una acción militar unilateral de Estados Unidos contra los cárteles de la droga en suelo mexicano, que advirtieron, podría ser el punto de inflexión entre las negociaciones «frías» de la Administración Sheinbaum con Estados Unidos y un gobierno y una sociedad mucho más enconados respuesta.

Rutas de paso del tráfico de armas de Estados Unidos a México

Recorridos identificados por la Sedena entre el 20 de noviembre de 2024 y el 19 de mayo de 2025



UNA NUEVA ARQUITECTURA DE SEGURIDAD

Para mí, Estados Unidos y México están unidos por un «matrimonio» de lazos geográficos, familiares y económicos, y las acciones de cada uno afectan profundamente al otro, y el costo del «divorcio» es inaceptable. Con ese espíritu, ofrezco las siguientes observaciones personales, basadas en 27 interacciones, algunas de las cuales involucraron a personas de bastante alto nivel, durante 12 días:

En primer lugar, en paralelo con las preguntas legítimas sobre la corrupción en los niveles más altos, el gobierno de Sheinbaum incluye a personas informadas que intentan abordar los desafíos de política pública reconocidos.



A través de uno de sus asesores de seguridad más cercanos, Omar García Harfuch, la presidenta Sheinbaum está construyendo una estructura de seguridad liderada por civiles en torno a la recién empoderada Secretaría de Seguridad Pública y Ciudadana (SSPC), respaldada por la Secretaría de Defensa de México (DEFENSA), la Marina (MARINA) y un nuevo Centro Nacional de Inteligencia (CNI) que Harfuch, como jefe de la SSPC, está tratando de convertir en una organización para recopilar criminales. en lugar de la inteligencia extranjera o política.

EL DIFÍCIL EQUILIBRIO DE LA GUARDIA NACIONAL



El esfuerzo pretende, en parte, responder a una vulnerabilidad creada cuando el anterior presidente de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), eliminó la Policía Federal y la reemplazó con una nueva Guardia Nacional que carecía de las capacidades de inteligencia e investigación de su predecesor.

Podría decirse que el enfoque en el CNI para la inteligencia criminal se produce a expensas de la Agencia de Investigación Criminal (AIC) dentro de la Procuraduría General de la República, que algunos sienten que ha sido politizada por AMLO para perseguir a los opositores políticos.

Como complemento al empoderamiento de la SSPC y a la transformación del CNI, la Guardia Nacional, que desde octubre de 2024 está totalmente subordinada y forma parte de DEFENSA, ha recibido inversiones en equipamiento y ha avanzado en el establecimiento de su propia formación y personal (que antes tomaba en gran medida prestado de la Policía Militar del Ejército y la Marina). Sin embargo, la entidad, que en su concepción original nunca tuvo la intención de ser una fuerza policial tradicional, conserva un carácter notablemente militar, con sus miembros comenzando con la formación básica de



COOPERAR SIN CRUZAR LA LÍNEA DE LA SOBERANÍA

Aunque Estados Unidos no lleva a cabo operaciones militares conjuntas con sus contrapartes mexicanas en suelo estadounidense o mexicano, sí se coordina estrechamente con ellos en una variedad de formas, desde entrenamiento, ejercicio conjunto y adquisición de capacidades, hasta el intercambio de inteligencia. De hecho, el Ejército y la Armada de México tienen representantes en al menos 12 instituciones militares estadounidenses.

DEFENSA, asistiendo a la formación centrada en la seguridad pública dentro del sistema de DEFENSA y reflejando la cultura y la estructura de mando de DEFENSA, sin que haya planes para que esto cambie.

Aunque la Guardia sigue mejorando, su postura tiende a restar importancia al desarrollo de relaciones con las comunidades en las que opera que faciliten la inteligencia efectiva y la prevención del delito, aunque en un dilema circular, algunos argumentarían que los poderes de los delincuentes para corromper e intimidar hacen que la policía comunitaria sea poco realista.

Hasta ahora, podría decirse que la Guardia ha sido más eficaz en su contribución al control de la migración, tanto a través del despliegue de 10.000 efectivos en la frontera de Estados Unidos como a través de su trabajo en la frontera sur y en todo el país. Aun así, algunos argumentarían que podría decirse que ese trabajo también ha agotado los recursos de la Guardia Nacional de otras misiones, como la seguridad interna.

En ausencia de una fuerza policial federal tradicional, la policía estatal y local son el foco lógico para tal «policía comunitaria»; sin embargo, en la mayoría de los estados mexicanos, las organizaciones criminales han cooptado a la policía local y han perdido sustancialmente los fondos, ya que el gobierno nacional ha reducido las transferencias de recursos a las entidades estatales, en parte debido a la corrupción percibida en dichas transferencias de recursos.

29 dirigentes criminales trasladados a EE.UU.
27 de febrero de 2025

Además de que México llevó a cabo la extradición acelerada y sin precedentes de 29 líderes criminales de alto valor a los EE. UU., el diálogo de alto nivel entre los Secretarios de Defensa y de Estado de los EE. UU., y los jefes de SSPC, DEFENSA y MARINA, han allanado el camino para un nuevo marco de cooperación en materia de seguridad estructurado en torno a áreas de interés mutuo, incluida la persecución de organizaciones criminales. abordar los flujos de drogas, migrantes, armas y enfrentar la fuente de la demanda de drogas en los EE. UU.

Contrario a algunas percepciones, la designación de seis grupos mexicanos como «organizaciones terroristas extranjeras» por parte de Estados Unidos no crea la base para una intervención unilateral de Estados Unidos en suelo mexicano, sino que sólo facilita acciones legales contra personas que pertenecen o apoyan a esos grupos en Estados Unidos, en acciones criminales y de inmigración.



DE UN CÍRCULO VICIOSO A UNO VIRTUOSO

Regresé de México convencido de que, aunque México no está dispuesto a resolver sus “problemas perversos” en el corto plazo, el mejor enfoque es que Estados Unidos y México trabajen más, en lugar de menos, para abordar los desafíos que involucran y afectan a ambos, mirando pragmáticamente lo que necesita arreglarse y trabajando gradualmente para transformar el ciclo de criminalidad que se refuerza. la corrupción, la impunidad y la violencia en un círculo virtuoso de fortalecimiento institucional y desarrollo mutuo.

07. REFLEXIONES EN UN MOMENTO DE INFLEXIÓN

CUANDO LAS IDEAS IMPORTAN TANTO COMO EL PODER

Escribo este ensayo en mi tiempo libre, en mi computadora personal, estrictamente a título personal como una persona que ha sido bendecida y que ha asumido el reto de trabajar de la mano con la región Latinoamericana y el Caribe, durante la mayor parte de mi carrera profesional.

Siempre he tratado de escribir con franqueza acerca de las dinámicas más importantes que configuran a la región. En las últimas semanas, y en particular con Las políticas migratorias y arancelarias de mi propio gobierno han dominado el discurso y están remodelando poderosamente la dinámica económica y política de la región, así como, sus relaciones con los Estados Unidos (EE.UU). En un espíritu de franqueza académica, me siento obligado a abordar el tema con mis amigos y colegas, tanto en los EE.UU como en la región.

Crecí durante la Guerra Fría. En el centro de mi filosofía política y económica está la importancia de un gobierno limitado, controlado por la separación de poderes, la adhesión al estado de derecho y la protección de los derechos individuales a la privacidad y a la libertad de expresión. Creo que, si bien el gobierno es necesario para ciertos propósitos, como la defensa común y el tratamiento de las fallas del mercado, el empoderamiento y la protección del individuo son fundamentales para el esfuerzo estatal en el manejo del riesgo de la actividad económica, la innovación y la libertad política.

En el ámbito internacional, creo que los valores, las instituciones, las alianzas y los marcos jurídicos no son reemplazables por una acuciosa aplicación del poder nacional, jugando un papel fundamental en la configuración del espacio estratégico en el que se ejerce el poder nacional. EE.UU no podría haber prevalecido en la Guerra Fría sin prestar atención a su base militar, económica y técnica, y sin una resistencia activa a los esfuerzos soviéticos por subvertir las democracias imperfectas.

Sin embargo, no fueron los tanques ni los misiles estadounidenses los que aseguraron la caída del Muro de Berlín y el colapso de la Unión Soviética, sino más bien el contagio de las ideas representadas por Occidente, incluida la libertad y la dignidad individuales como contrapuntos a los gobiernos autoritarios opresivos. Mucho me temo que, de la misma manera, el enfoque actual de Los EE.UU en el transaccionalismo, descarta el valor de inspirar los sueños y la confianza de los demás, a su propio riesgo.



"No fueron los tanques ni los misiles los que aseguraron la caída del Muro de Berlín, sino el contagio de las ideas representadas por Occidente."

LAS LECCIONES DEL DESENCANTO LATINO-AMERICANO

Cuando las instituciones dejan de ofrecer respuestas, la frustración ciudadana puede convertirse en terreno fértil para quienes prometen superar sus límites.

En los primeros días de mi trabajo en Latinoamérica, enseñé inglés como segundo idioma (ESOL) a inmigrantes, mayormente, latinos. Allí conocí personalmente las dificultades y a menudo el injusto mundo dentro de un mundo que muchos inmigrantes que vienen a Los EE.UU deben soportar para sobrevivir. También trabajé con Venezuela desde finales de la década de 1990 y presencié el lento y doloroso secuestro de la democracia de esa nación, permitido por un pueblo polarizado que había perdido la fe en la capacidad de los partidos y políticos tradicionales para obtener resultados. Del mismo modo, vi cómo Rafael Correa en Ecuador y Evo Morales en Bolivia aprovecharon a personas frustradas que se habían cansado de defender las reglas de un sistema que no cumplía, para secuestrar a esos gobiernos para su propio poder y enriquecimiento.



Cada una de esas experiencias me alertó sobre cómo las personas cansadas con el mal desempeño de sus políticos, facilitaron la elección de populistas, con los cuales se identificaron, logrando que esas personas excluidas se sintieran vistas y respetadas, ahora esperanzadas. Dichos populistas siempre han argumentado que las limitaciones legales, judiciales y de otro tipo a su poder tenían que ser superadas, porque la élite existente, que siempre había manejado el sistema para su beneficio personal, había diseñado las reglas para mantener a los contendientes como los populistas y, por lo tanto, al pueblo sometido. En Venezuela, Ecuador, Bolivia y otros lugares, observé con desdén cómo los populistas explotaban la confianza de los más vulnerables para acumular poder para sí mismos, mientras destruían sistemáticamente la base legal, política y económica de la oposición, y luego implementaban políticas que eran devastadoras para la economía nacional, creando enormes oportunidades para el enriquecimiento personal de los propios populistas y sus compinches.

UN ESPEJO INCÓMODO PARA ESTADOS UNIDOS

Yo crecí en el sur de Ohio, económicamente deprimido. Mis honestos, confiados y trabajadores hermanos «MAGA» se sintieron excluidos durante mucho tiempo por los gobiernos progresistas de Washington que parecían no preocuparse por la desaparición de sus empleos manufactureros, una afluencia descontrolada de inmigrantes y una plaga de drogas que diezmaba a las comunidades, incluso, mientras esos mismos políticos de Washington sugerían a esos «MAGA» que sus creencias religiosas, sus actitudes hacia las minorías sexuales y de otro tipo, los autos a gasolina, la basura no separada y las pajitas de plástico, eran el problema.

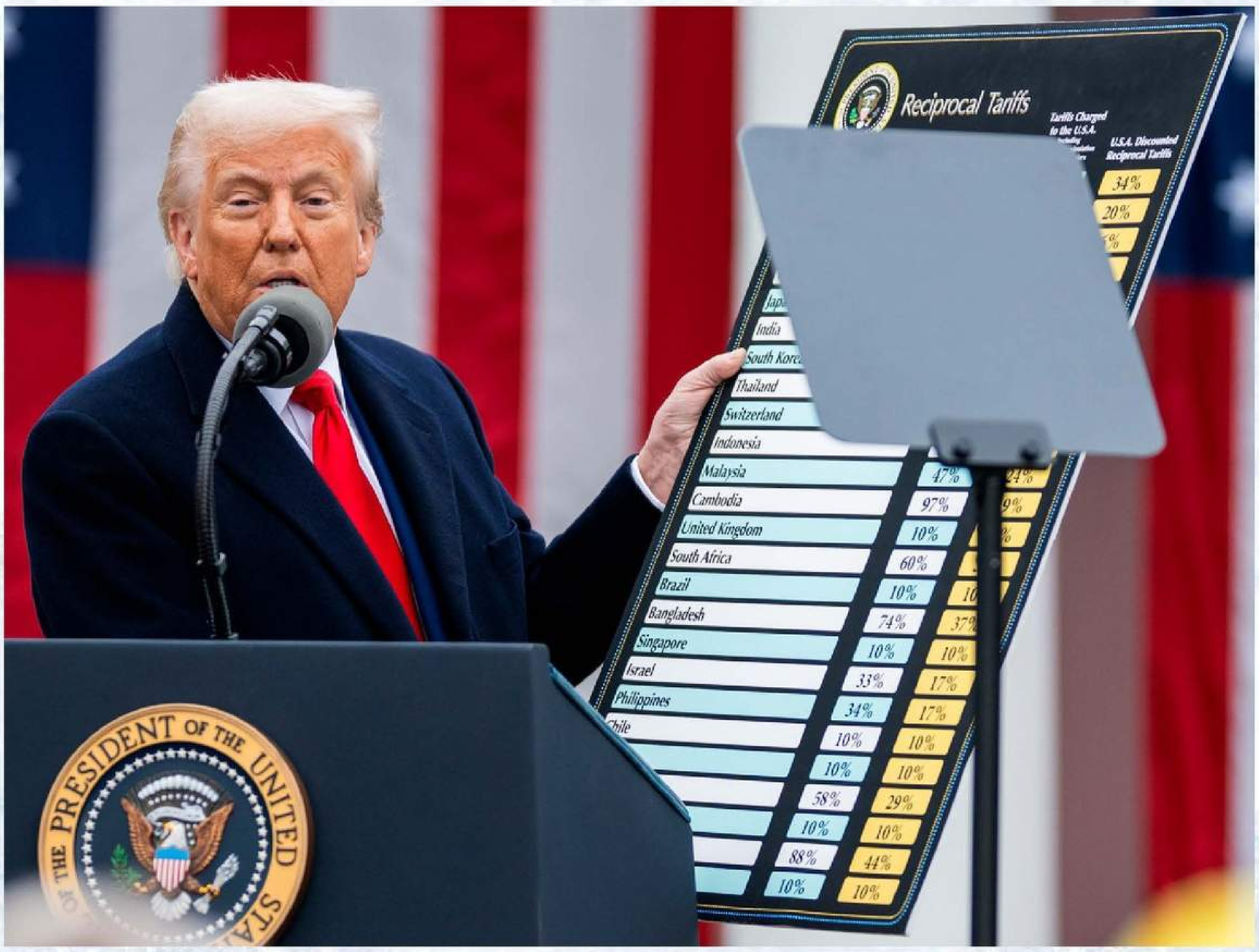
Al igual que con MAGA en los EE.UU, entiendo el sufrimiento y la alienación que dio origen al chavismo en Venezuela, a Rafael Correa en Ecuador y a Evo Morales en Bolivia. Entiendo por qué la gente buena se unió en torno a esos líderes, incluso, cuando tomaban medidas que parecían violar sus propias leyes y constituciones, mientras esos líderes populistas implementaban agendas económicas estatistas que resultaron devastadoras para sus países.

Irónicamente, sospecho que hay muchos en América Latina que pueden identificarse personalmente con el momento que está viviendo Los EE.UU. Ese paralelismo incómodo es un recordatorio de que todos estamos sujetos a los mismos defectos, frustraciones y tentaciones que pueden llevar a opciones políticas que traen cambios muy diferentes de lo que esperan aquellos que se sienten vistos por los líderes populistas, en los cuales, confían. Es un vínculo de tragedia compartida que, algún día, espero pueda unirnos.

Al igual que un niño que descubre las imperfecciones de sus padres, para gran parte del mundo, el reconocimiento de la nueva dinámica en los EE.UU. también es aterrador, no solo por las consecuencias económicas globales y otros impactos en sus países, sino también porque, en cierto nivel psicológico, se rompe el sentido de confianza y de cómo se supone que funciona el mundo. Impone bruscamente una sensación de vulnerabilidad y un nuevo imperativo de prevención ante la vulnerabilidad personal.



CUANDO SE EROSIONA LA CONFIANZA



También me preocupa profundamente que la percepción de las acciones de EE.UU. en la región se parezca a la de una esposa cuyo marido, por lo demás confiable, ha comenzado a golpearla repentina y consistentemente. En mis conversaciones con colegas de la región, percibo una profunda conmoción y confusión, negación, intentos de acomodación y una creciente desilusión y enojo. Aunque algunas de las acciones políticas actuales de los EE.UU. son temporales o tergiversadas por la prensa internacional, me temo que Washington subestima el impacto regional de la imagen de EE.UU. amenazando con una acción militar contra Panamá y Groenlandia, convirtiendo a Canadá en el estado número 51 de los EE.UU., acorralando y deportando inmigrantes a una prisión salvadoreña, eliminando el estatus de protección temporal a medio millón de personas que viven en los EE.UU., cortando los programas mediáticos como Voz de America, y programas de USAID, también impactando socios en todo el mundo, así como, la expulsión de los estudiantes que protestan contra las políticas del gobierno de los EE.UU.

En esta campaña de conmoción y pavor me preocupa. El anuncio reciente de importantes aranceles estadounidenses puede significar un punto de inflexión. Entre mis amigos y colegas de la región, existe la sensación de que el gobierno de los EE.UU. está declarando la guerra a todo el mundo, incluidos a sus amigos y socios democráticos más cercanos. En mis conversaciones, percibo que, más allá de la frustración por el sufrimiento que causará, la lógica arbitraria y caprichosa percibida de las acciones de EE.UU., y la falta de consideración percibida para con las amistades de larga data y las circunstancias especiales, ha llevado a una respuesta particularmente amarga a las acciones de EE.UU.

Al mismo tiempo, la dura respuesta de los EE.UU. a quienes han desafiado sus políticas en las últimas semanas, como es el caso del gobierno de Petro en Colombia y el régimen de Maduro en Venezuela, impide que los líderes de la región expresen la verdadera profundidad de la amargura que pueden estar sintiendo.

Irónicamente, en términos económicos, los nuevos aranceles estadounidenses pueden causar el mayor daño al propio EE.UU., al tiempo que promueven la penetración económica y política de la República Popular China (RPC)- en América Latina. Los aranceles sobre los productos chinos de 125%, y su posible escalada, probablemente aumentarán rápidamente los precios estadounidenses de los bienes minoristas, como los importados por Walmart, así como aumentarán los precios y destruirán el negocio de los vendedores en línea como Shein, Temu y Amazonas. Como complemento, la pérdida de acceso a una población inmigrante joven probablemente elevará los costos laborales de Los EE.UU, especialmente en el sector de servicios, mientras que la guerra arancelaria con Canadá podría aumentar los precios de la energía en Los EE.UU.

En conjunto, el drástico aumento de los precios de los insumos de los factores en Los EE.UU, la disminución del acceso a los mercados de exportación, las dudas sobre la estabilidad del dólar de EE.UU. y la estabilidad y el carácter no partidista del sistema administrativo y jurídico de EE.UU. pueden combinarse para deprimir significativamente la inversión en EE.UU.

Mientras tanto, la relativa exención de México de tales aranceles ampliará los incentivos para importar dichos productos a los EE. UU., a través de distribuidores chinos. Al mismo tiempo, es probable que la RPC recurra cada vez más a países sudamericanos como Brasil, Argentina y Uruguay para comprar productos agrícolas y metales estratégicos que deja de importar de Los EE.UU. Los aranceles pueden fortalecer la integración comercial entre Europa, Asia y América Latina, con menos incentivos por parte de cada uno de esos actores para responder a las presiones y limitar la presencia de China por parte de un EE.UU, cuyas nuevas políticas comerciales y de seguridad son percibidas como perjudiciales por ambos.

INSTITUCIONES, LÍMITES Y VOZ CÍVICA



Al igual que en otros países del hemisferio occidental donde las poblaciones frustradas han elegido gobiernos que han redefinido la dirección nacional, es difícil anticipar cómo se desarrollará el momento actual sin precedentes en la política de los EE.UU, o el devenir de los desafíos legales a las políticas de la Administración dentro del sistema judicial de los EE.UU. Al igual que en otros lugares, la fortaleza residual de las instituciones estadounidenses y la defensa del estado de derecho jugarán un papel decisivo, a medida que se desarrollen las luchas entre las ramas del gobierno de Los EE.UU, como pretendían los padres fundadores de nuestro sistema.

Para Los EE.UU, como en otros lugares, más allá de los controles y equilibrios que involucran a los poderes legislativo y judicial, la voluntad de quienes están en el gobierno y la sociedad civil de hablar en contra de las políticas que consideran dañinas, ilegales o inmorales, también seguirá siendo vital.

Algunos pueden convencerse a sí mismos de que es mejor continuar en posiciones de liderazgo, incluso si eso los obliga a permanecer en silencio, o bien, defender políticas a las que ellos mismos se han opuesto públicamente. En los niveles inferiores, algunos pueden temer expresar sus preocupaciones por posibles represalias como la eliminación de su empleo, investigaciones legales en su contra u otras sanciones. En los EE.UU, la existencia de tal miedo, en sí misma, debería ser un llamado a la acción.



EL CORAJE DEMOCRÁTICO

En Los EE.UU, América Latina y otros lugares, la trayectoria de las democracias depende, al final del día, de encontrar en nosotros mismos el coraje que nunca deberíamos tener que encontrar, y de hablar sobre lo que sabemos que es correcto. Incluso si nosotros, como individuos, no influimos en las tendencias preocupantes, nunca podemos saber quién se verá impulsado a actuar por nuestra voz o por nuestro silencio.



Contáctese con nosotros:

+56 9 6443 8187 (Chile)
+595 983 565342 (Paraguay)

secretaria@legadoalasamericas.org
www.legadoalasamericas.org

Guarania 2152,
Asunción Paraguay

SÍGUENOS EN
NUESTRAS REDES SOCIALES

@legadoamericas

LEGADO A LAS AMERICAS